

آنکھیں اب رشک طور رہتی ہیں یعنی جو حضور رہتی ہیں  
 "نور سنت" ہے جن کی قسمت میں بدعتیں ان سے دور رہتی ہیں



﴿پاسبان مسلک اہل السنۃ والجماعۃ﴾

عید مبارک

# دوماہی کراچی نور سنت

شمارہ ۱۰

کتابی سلسلہ

جلد ۳

شامی عوام پر ظلم کی رشاخانی حمایت!  
 پیٹ کا پجاری کون؟

مقتیدہ توحید و سنت گورنمنٹ اسفاری روئیداد  
 مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ پر یلوی اکابرین کی نظر میں  
 بشریت و نورانیت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام



مدیر

علامہ  
 محمد معاویہ قادری

جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ



خوشخبری

نورسنت کا شمارہ

11

انشاء اللہ تعالیٰ

خوشخبری

نام نہاد  
ترجمہ کنز الایمان نمبر  
ہوگا

جس میں آپ پڑھ سکیں گے.....!

۱۔ ترجمہ کنز الایمان کی علمی حیثیت

۲۔ ترجمہ کنز الایمان خود اپنوں کی نظر میں

۳۔ ترجمہ کنز الایمان میں موجود گستاخیاں

۴۔ اس ترجمہ کا پس منظر

۵۔ یہ ترجمہ کن نادیدہ قوتوں کے اشارے پر لکھا گیا۔

اس کے علاوہ اور بہت سے علمی، تحقیقی مضامین.....!

اپنی کاپی آج ہی بک کروائیں قارئین اور ایجنٹ حضرات جلد رابطہ فرمائیں

نوٹ: اگر آپ اپنا کوئی تحقیقی مضمون اس موضوع سے متعلق دینا چاہیں

تو رابطہ کریں: 0312-5860955

یا پھر ای میل کریں

KalaHazrat@gmail.com

من جانب: ادارہ نورسنت





# دوماہی نورسنت کراچی

پاسبان مسلک اہل السنۃ والجماعۃ

شمارہ  
10

قیمت فی شمارہ: نموی: -/30

سالانہ زر تعاون: -/200

نورسنت انٹرنیٹ پر پڑھیے:

[www.nooresunnat.tk](http://www.nooresunnat.tk)

اہل السنۃ کا نمائندہ چینل یوٹیوب پر دیکھیے:

[Youtube/rahesunnat](https://www.youtube.com/channel/UCrahesunnat)

نوٹ: سالانہ ممبر شپ لینے والے جن حضرات کی مدت ختم ہو چکی ہے وہ جلد از جلد رابطہ فرمائیں، بصورت دیگر ادارہ رسالہ بھیجنے سے معذرت خواہ ہوگا۔

رسالہ مستقل لگوانے کے لیے رابطہ کریں

0312-5860955

تاریخ اشاعت: اگست 2013ء

بیاد  
قائم بریلویت  
مولانا محمد منظور نعمانی

بدعا  
امام اہل سنت  
مولانا سرفراز خان صفدر

بطرز  
قاری عبدالرشید

ناشر انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ

ادارے کا ہر مضمون نگار کی رائے سے بالکل آزاد و ضروری نہیں





## فہرست

5

شامی عوام پر ظلم کی رضا خانی حمایت!

مولانا ساجد خان نقشبندی صاحب حفظہ اللہ

18

پیٹ کا پجاری کون؟

علامہ سفیان معاویہ جھنگوی

24

عقیدہ توحید و سنت کو رُسز: اسفار کی روئیداد

ساجد خان نقشبندی

30

مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ بریلوی اکابرین کی نظر میں

محقق اہلسنت حضرت مفتی نجیب اللہ عمر صاحب مدظلہ العالی

46

بشریت و نورانیت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

شہید اسلام مولانا یوسف لدھیانوی شہیدؒ



## اداریہ

ہم یہ سطور لکھ رہے ہیں اور خبریں آرہی ہیں کہ شام کے شہر دمشق، حمص اور دیگر علاقوں میں ملعون بشار اور اس کی رافضی فوج مسلمان عوام پر بمباری کر رہی ہے، راہ چلتے مسلمانوں کو صرف ابو بکر، عمر، عثمان اور سنیوں والے نام ہونے کی وجہ سے قتل کیا جا رہا ہے۔ بچے، عورتوں اور بوڑھوں تک کو سرعام ذبح کیا جا رہا ہے۔ حال ہی میں رافضیوں نے مسجد حضرت خالد بن ولیدؓ اور ان کی قبر پر بمباری کر کے اسے مسمار کر دیا، اسی طرح مسجد امیر حمزہؓ پر بمباری کی گئی نیٹ پر آپ ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس مسجد میں قرآن کی تعلیم حاصل کرنے والے معصوم بچوں کے بدن کے ٹکڑے بکھرے پڑے ہیں۔ مسلمانوں کو پکڑ پکڑ کر زندہ درگور کیا جا رہا ہے۔

جس مسلمان میں دل ہے اور اس میں غیرت ہے وہ ان دل دہلا دینے والے مناظر کے دیکھنے کی تاب نہیں رکھ سکتا۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ دوسری طرف امریکی اور حجاج کرام سے ناجائز حاصل کئے گئے پیسوں اور ڈالروں پر پلنے والے رضا خانی بریلوی شام کے مظلوم مسلمانوں کی مخالفت کر کے امریکی نمک حلائی اور نافہم لوگوں سے حاصل کئے گئے نذرانوں کی نمک حرامی کا ثبوت دے رہے ہیں۔

حال ہی میں گوجرانوالہ سے شائع ہونے والے رضا خانی رسالے نام نہاد رضائے مصطفیٰ نے اپنے کالم میں شام کے مسلمانوں کی مخالفت کر کے جس طرح رضائے شیطان ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے قابل افسوس ہے۔ الحمد للہ کہ ہمیشہ کی طرح عزیزم مولانا ساجد خان نقشبندی صاحب (حفظہ اللہ) نے اس بار بھی بریلویوں کو ان کی شر انگیزی کا نقد اور منہ توڑ جواب بروقت دے دیا ہے۔

کل گزشتہ انگریز کا ساتھ دینے والے آج کافروں کی تائید کر رہے ہیں۔ مسلمانو! بچوان سے کیونکہ یہی لوگ کل دجال کا ساتھ اسی لئے دیں گے کہ امام مہدیؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لشکر میں سنی (بقول ان کے وہابی) ہونگے۔

بحمد اللہ! شمارہ ۱۰ آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔ امید ہے کہ اس کے مضامین آپ کو پسند



آئیں گے اور اپنی بہترین آراء سے ہمیں ضرور مطلع فرمائیں گے۔ نور سنت مخالفین کی سازشوں کے تاریک بھوت توڑتے ہوئے احیاء توحید و سنت اور امحاء شرک و بدعت میں مصروف ہے۔ الحمد للہ شمارہ ۸ مناظرہ جھنگ نمبر نے بدعتیوں کی راہ میں سد سکندری کا کام دیا ہے۔ اور ہم نے وعدہ کیا تھا کہ انشاء اللہ ہمارا اگلا قدم اب ترجمہ کنز الایمان نمبر ہوگا۔ ہمارے اس اعلان نے رضا خانیوں کی پریشانی میں مزید اضافہ کر دیا اور وہ طرح طرح کے پروپیگنڈے کرنے لگے کہ انہوں نے کہا تھا کہ مناظرہ جھنگ نمبر کے بعد اگلا قدم کنز الایمان نمبر ہوگا لیکن شمارہ ۹ آگیا اور ترجمہ کنز الایمان نمبر نہیں آیا۔ ان عقل کے دشمنوں کو اگلے قدم اور اگلے شمارے میں فرق معلوم نہیں ہو سکا۔ لیکن کیا کریں عقل کے دشمن جو ہوئے۔

”مناظرہ جھنگ نمبر“ جیسے لا جواب شمارے کا جواب کونسا تم نے دے دیا جواب تمہیں ”ترجمہ کنز الایمان نمبر“ کی اشاعت کا انتظار پڑ گیا؟۔ بلکہ مناظرہ جھنگ نمبر جب شائع ہوا تو اس نے ایسے گہرے زخم لگائے کہ بدعتیوں کا مناظر زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے رسالے کی اشاعت سے صرف تین ماہ بعد ہی دنیا فانی سے کوچ کر گیا۔ اگر ہم کچھ عرصہ پہلے اسے شائع کر دیتے تو شاید صفحہ ہستی پر سے یہ برائی اور ناپاکی کچھ پہلے ہی مٹ جاتی اور خس کم جہاں پاک ہو جاتا۔

چلو اگر بعض وجوہات کی بنیاد پر وہ ترجمہ کنز الایمان نمبر کی تاخیر کو ٹال مٹول سمجھ رہے تھے تو لیجئے ہم اعلان کر رہے ہیں کہ دیر آید درست آید کے بمصداق

**انشاء اللہ** نور سنت کا اگلا شمارہ یعنی شمارہ ۱۱ کنز الایمان نمبر ہوگا۔ (شائد اب رضا خانیوں کی گیارہویں بھی اس گیارہ کے ہند سے ثابت ہو جائے)

بدعتیو! زبانی جمع خرچ کے بجائے اپنے قرضے چکاؤ۔ یا پھر حق کو تسلیم کر لو۔ گالیاں دے کر اور دشنام طرازی سے اپنا باطل مذہب ثابت کرنے کے بجائے میدان تحقیق میں آؤ اور اگر جواب کی ہمت نہیں ہے تو سر تسلیم خم کر کے اپنی آخرت سنوار لو۔

و ان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس و الحجارة

واعبد الرحمن ویناہ ہلہ درتہ یادشی

چہ دایود یوال تہ مخ او بل تہ شاشی



## شامی عوام پر ظلم کی رضا خانی حمایت!

مولانا ساجد خان نقشبندی صاحب حفظہ اللہ

**قارئین کرام! اللہ رب العزت کا فرمان ہے کہ:**

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقٌّ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِالَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ.

ترجمہ: واقعہ یہ ہے کہ اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور ان کا مال اس بات کے بدلے خرید لئے ہیں کہ جنت انہی کی ہے، وہ اللہ کے راستے میں جنگ کرتے ہیں جس کے نتیجے میں مارتے بھی ہیں اور مرتے بھی ہیں یہ ایک سچا وعدہ ہے جس کی ذمہ داری اللہ نے توراۃ اور انجیل میں بھی لی ہے اور قرآن میں بھی اور کون ہے جو اللہ سے زیادہ اپنے وعدے کو پورا کرنے والا ہو؟ لہذا اپنے اس سودے پر خوشی مناؤ جو تم نے اللہ سے کر لیا ہے اور یہی بڑی زبردست کامیابی ہے۔

(آسان ترجمہ قرآن۔ از شیخ الاسلام حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی)

حقیقت یہ ہے کہ قرآن میں جگہ جگہ اللہ نے جہاد کے فضائل بیان کئے ہیں جو ان کی تفاسیر پر علمائے اہل السنۃ والجماعۃ نے مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں۔ پیارے نبی ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ

الجهاد ماضی الی یوم القیامۃ جہاد قیامت تک جاری رہے گا۔ مسلمانوں نے قرآن اور

صاحب قرآن کی ان روشن تعلیمات و فرمودات پر ہمیشہ عمل کرتے ہوئے جہاد کے میدانوں کو آباد

کیا۔ اور دشمنوں کو ناکوں چنے چبوا کر اسلام کیلئے اپنی محبت، خلوص، شجاعت و بہادری کے انمول

نقوش تاریخ کے اوراق پر رقم کردئے۔ مگر افسوس کہ وقت کے میر جعفروں اور میر صادقوں نے ان

سرفروشوں کو آستین کا سانپ بن کر ڈسنے کی کوشش کی۔ اپنے اکابر کی راہ پر چلتے ہوئے جب امیر

المومنین سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے جانشین رفقاء نے انگریز کے پنجہ استبداد سے ہندوستان

کی عظیم اسلامی سلطنت کو آزاد کرانے کیلئے میدان جہاد میں نعرہ بکیر بلند کیا تو ایسٹ انڈیا کمپنی کے

فرمانبرداروں نے انہیں بدنام کرنے کی ہر ممکن کوشش کی، جب اس سے بھی کام نہ بنا تو انگریز نے

مرزا قادیانی اور آل قارون احمد رضا خان بریلوی کی صورت میں باقاعدہ جماعتی اور مذہبی رنگ



دیکر اس میدان کو خالی کرانا چاہا۔ بڑے بھائی نے جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ دیا تو چھوٹے بھائی نے انگریز کے خلاف برسرِ پیکار مجاہدین کو بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا مگر اس سب کے باوجود سید بادشاہ کے قافلے نے انگریز کا وہ حشر کیا کہ ایک انگریز ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کو اپنی حکومت کو یہ لکھنا پڑا کہ جب تک سید صاحب کے نظریات کے حامل ان سرحدی لوگوں کو خاتمہ نہیں کیا جاتا انگریز ہندوستان پر کبھی بھی اپنا مکمل کنٹرول حاصل نہیں کر سکتا (کتاب: ہمارے ہندوستانی مسلمان) مگر بے حیائی کی انتہاء دیکھیں کہ رضا خان ساری زندگی بریلی کے ایک حجرے میں بیٹھا رہا خود تو کبھی مسلمانوں کی فلاح و بہبود کیلئے میدانِ عمل میں ایک پتھر کھانے کی توفیق نہ ہوئی مگر اسلام کے ان سرفروشوں کو جنہوں نے اپنا گھر، بال بچہ، گھر کا چین و آرام اللہ کے دین پر قربان کر دیا جن کے جسم اللہ کے دین کی سربلندی کیلئے چھلنی ہو گئے تھے انگریز کا ایجنٹ، گستاخ اور اسلام کا دشمن بولتے ہوئے ذرا حیا نہ آتی تف ہے ایسی مجددیت پر۔

یہی حال اس کی دین فروش ذریت کا ہے جو خود تو آستانوں اور درگاہوں کے حلوے و نیازیں کھا کر سارا دن ساری رات قبروں پر پڑے عیاشیاں کر رہے ہوتے ہیں مگر دنیا بھر میں کافروں کے خلاف برسرِ پیکار دین کے مجاہدان کے ہاں کافروں کے ایجنٹ اور وہابی تکفیری ہیں۔ ہمیں سمجھاؤ خدا را! یہ کیسی اتکبائی ہے کہ رقم لیکر خود کو موت کے میدان میں دھکیل دیا جاتا ہے؟ اگر ان مجاہدین نے امریکا سے پیسے لینے ہوتے تو پیسے لیکر فضل کریم کی طرح فیصل آباد میں عیاشی کرتے یا جہاد کے میدانوں میں تکالیف اٹھاتے؟ ہمیں آخر یہ منطق سمجھاؤ کہ ایک شخص دین بیچ رہا ہے پیسے لے رہا ہے گھر بنانے کیلئے دنیا میں عیاشی کیلئے مگر وہ یہ پیسے لیکر درگاہیں بنا کر عیاشی کرنے کے بجائے انہی کافروں کے خلاف میدان میں جا کر ان کو مارتا ہے اور مر جاتا ہے؟ آخر یہ کیا ڈرامہ بازی ہے؟

قارئین کرام! قریباً عرصہ دو سال قبل جب شام میں نصیری رافضی بشار الاسد کے ظالمانہ و کافرانہ حکومت کے خلاف وہاں کی عوام نے علم بغاوت بلند کیا اور اسلامی حکومت کے قیام کا اعلان کر دیا تو کافروں اور ان کے ایجنٹوں کی نیندیں حرام ہو گئیں اب جب کہ یہ تحریک کامیابی کی سرحدوں کے قریب پہنچ گئی تو اچانک مولوی ابو داؤد رضا خانی کے شرانگیز رسالے ”رضائے شیطان“ (ہاں ہاں جس رسالے میں شرک و بدعت کی تعلیم دی جائے علماء اہلسنت پر بکواس کی جائے، مجاہدین اسلام کے خلاف شرانگیز مضامین چھاپے جائیں وہ رضائے شیطان تو ہو سکتا ہے رضائے مصطفیٰ ﷺ نہیں) کے باسی کڑے میں ابال آیا اور جون ۲۰۱۳ کے شمارے کے پہلے صفحے پر



بریلی کے ایک انگریزی نمک حلال مولوی کے اندر کی سیاہی کو قلم کی سیاہی بنا کر رضائے شیطان کے صفحات اپنے دل کی طرح کالے کرنا شروع کر دیئے۔ جس پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔ رافضی مضمون نگار نے عنوان دیا: مسلم حکمران ولیڈران اور باغیرت عوام کیلئے۔۔۔ حالانکہ اس کا عنوان یہ ہونا چاہئے تھا کہ:

ضمیر فروش سجادہ نشینوں اور بے غیرت بریلوی عوام و قائدین کیلئے

عنوان میں مسلم حکمران کا لفظ بھی عجیب ہے اس لئے کہ آج سعودی عرب کے حکمران تو تمہارے نزدیک وہابی نجدی کافر ہیں اور سارا عرب اور مسلم حکمران ان کو خادین حرمین شریفین اور مسلمان مانتی ہے اور تمہارے فتوے سے یہ سب بھی کافر تو جب تمہارے فتووں کی رو سے دنیا میں سرے سے کوئی مسلمان ہے ہی نہیں تو مسلم حکمران کا کیا مطلب؟ پھر بے شرمی، ڈھیٹ پن اور ابن الوقتی دیکھئے کہ مضمون نگار لکھتا ہے کہ:

”خلافت عثمانیہ کو ختم کرنے۔۔۔۔۔“

کوئی اس سے پوچھے کہ یہ خلافت عثمانیہ کیا ہوتا ہے؟ تیرا گرو رضا خان تو ”دوام العیش“ لکھ کر یہ چیخا کہ ترکوں کی خلافت خلافت نہیں اس خلافت کی حمایت میں چلنے والی تحریک خلافت کی ساری زندگی مخالفت کرتا رہا اور تو آج اس کو خلافت عثمانیہ کہتا ہے کچھ تو ابا جان کے نمک کا حق ادا کر۔ آگے یہ لکھتا ہے کہ:

”اب یہی کام بڑے پیمانے پر خلیج و عرب میں امریکا و اسرائیل کی حمایت

سے ہو رہا ہے جہاں ایک تکفیری فرقہ وجود میں آ گیا ہے جو اپنے علاوہ تمام

مسلمانوں کو کافر قرار دیتا ہے“

مضمون نگار کو کچھ تو حیا کرنی چاہئے ہم چیلنج کرتے ہیں کہ اپنے اس سیاہ جھوٹ کا کوئی مستند ثبوت دے۔ دوسروں پر الزام لگانے سے پہلے اپنے گھر کو تو دیکھتے کہ تمہارے اکابر نے علمائے دیوبند کو کافر کہا، انگریز سے جہاد کو حرام لکھا، آئمہ حرمین کو کافر کہا، علمائے اہلحدیث کو کافر کہا، امام بخاری کو گستاخ کہا، شاہ ولی اللہ کے کفر پر اجماع کا قول نقل کیا، قائد اعظم کو کافر کہا علامہ اقبال کو کافر کہا، مسلم لیگ پر کفر کے فتوے لگائے، تحریک بالاکوٹ والوں کو کافر کہا، مولانا عبدالباری پر ۲۰۰ سے زائد کفر کے گولے برسائے، علماء بدایوں کو ۶۰۰ سے زائد وجوہ سے کافر لکھا، ہندوستان میں موجود اپنے سوا ہر ایک جماعت و تنظیم کا نام لے لے کر ان کو کافر کہا حتیٰ کہ اختر رضا خان کہتا ہے کہ اس



وقت دنیا میں صرف بریلوی ہی مسلمان ہیں (کتاب: سنوچپ رہو) العیاذ باللہ تو دوسروں کو تکفیری کا طعنہ دیتے ہوئے ذرا حیا نہ آئی؟ ہم چیلنج کرتے ہیں کہ دنیا کہ کسی ایسے مسلک کسی ایسے فرد کا نام بتاؤ جو رضا خان کو نہ مانتا ہو اور پھر بھی تمہارے نزدیک مسلمان ہو؟ ظالم تم نے کیا سمجھ لیا تھا کہ تیری ان بے سرو پا باتوں کا محاسبہ کرنے والا کوئی نہیں؟ میں زیادہ دور نہیں جاتا اسی رضائے مصطفیٰ کے جون کے شمارے سے چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

ص ۸ پر لکھا حاجی فضل کریم، حالانکہ آپ کے مذہب میں حج حرام ہے تو حاجی کہاں سے ہو گیا؟ کیا ۱۲ ربیع الاول کو خانہ کعبہ کے ماڈلز کے گرد گھومنے کو حج کے قائم مقام تو نہیں کر دیا؟ اسی صفحہ پر غازی ممتاز حسین لکھا حالانکہ اس نام نہاد غازی کو طاہر القادری اور اس کی جماعت کا فر کہتی ہے، ص ۱۵ پر لکھا روح المعانی میں مفسر قرآن علامہ آلوسی حالانکہ اسی مفسر قرآن کو آل قارون خان صاحب آزادی زمانہ کی ہوا کھائے ہوئے لکھتا ہے، ص ۱۳ پر لکھا کہ بد عقیدہ کار و مومن کا ایمان ہے اور ان سے میل رکھنے والا بے ایمان، دیوبندی آپ کے نزدیک بد عقیدہ ہیں معاذ اللہ حالانکہ انہیں دیوبندیوں کے ساتھ شاہ نورانی رضا خانی اور صاحبزادہ ابوالخیر اور آپ کے دیگر اکابرین نے مل کر دینی تحریکات چلائیں کہو یہ سب بے ایمان تھے، ص ۲۳ پر غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی لکھا حالانکہ اس بریلوی ریڈی میڈ غزالی کو مولوی غلام مہر علی سمیت دیگر کئی بریلوی علماء نے کافر اور گستاخ لکھا، ص ۲۷ پر علمبردار توحید کے الفاظ ہیں حالانکہ آپ کے ہاں توحید کا لفظ بدعت و ہابیوں کی ایجاد اور حضور ﷺ کی گستاخی کیلئے بنایا گیا لفظ ہے معاذ اللہ۔ ص ۲۵ پر مولانا عبدالستار خان نیازی (رحمۃ اللہ علیہم) لکھا حالانکہ یہ نیازی شیعہ ساجد نقوی اور دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھتا تھا (ماہنامہ کنز الایمان۔ ص: اگست ۱۹۹۴) اور رضائے مصطفیٰ کے مدیر ابو داؤد نے اپنی کتاب خطرہ کی گھنٹی میں اسے کفر لکھا۔ صرف ایک شمارے پر تمہارے فتوؤں کا یہ حال ہے تو پورے لٹریچر کا کیا حال ہوگا؟ اس کی تفصیل کیلئے ”رضا خانیوں کی کفر سازیاں“ اور ”دست و گریبان“ کتابوں کا مطالعہ کریں۔ دوسروں کو تکفیری کہنے والے یہ مت بھولیں کہ ان کے پیشوا رضا خان کے بارے میں عوامی تاثر یہی ہے کہ انہوں نے بریلی میں کفر ساز مشین گن نصب کر رکھی ہے۔ (حوالہ ہمارے ذمہ)۔ پھر بالفرض ان مجاہدین نے اپنے مخالفین کو کافر یا مرتد کہہ دیا ہو تو اس میں اچھپے والی کیا بات ہے؟ کیونکہ ان سرفروشوں کے مخالفین رافضی نصیری مرتدین ہیں جن کے بارے میں تمہارے آلہ حضرت کا فتویٰ ہے کہ:



”بالجملہ ان رافضیوں تبراہیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے کہ علی العلوم کفار مرتدین ہیں انکے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے انکے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے اگر مرد سنی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نہ ہوگا محض زنا ہوگا اولاد ولد الزنا ہوگی باپ کا ترکہ نہ پائیگی اگرچہ اولاد بھی سنی ہی ہو شرعاً ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کیلئے مہر نہیں رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کے باپ بیٹے ماں بیٹی کا ترکہ بھی نہیں پاسکتا۔ سنی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اصلاً کچھ حق نہیں، انکے مرد عالم جاہل کسی سے میل جول سلام کلام سخت کبیرہ اشد حرام جو انکے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام آئمہ دین خود کافر بے دین ہے اور اس کے لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو انکے کیلئے مذکور ہوئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوش ہوش سنیں اور اس پر عمل کر کے سچے پکے مسلمان سنی بنیں۔“

(رد الرفضہ: ص ۱۶۱۔ انجمن حزب الاحناف لاہور)

امید کرتا ہوں کہ خلاف توقع کچھ حیا آگئی ہوگی۔ پھر امریکا و اسرائیل کی حمایت سے کیا مراد ہے حالانکہ الجزیرہ ٹی وی نے وائٹ ہاؤس کے ترجمان کا ویڈیو بیان نشر کیا ہے جس میں وہ کہتا ہے کہ امریکا اور صدر او باما کبھی شامی باغیوں (بقول ان کے) کی حمایت نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اسلامی خلافت کے قیام کے علمبردار ہیں اور او باما انتظامیہ ایسی کسی تحریک کو کبھی سپورٹ نہیں کرے گی۔ شامی مجاہدین نے اس الزام کے بعد باقاعدہ وہ تصاویر شائع کی ہیں جس میں یہ مجاہدین خود اسلحہ تیار کر رہے ہیں کہ یہ محض الزام ہے کہ ہمیں اسلحہ امریکا فراہم کر رہا ہے۔ اگر اس تحریک کی حمایت اسرائیل و امریکا کر رہا ہے تو ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس فیس بک جس کا لنک تم نے بھی دیا ہے شامی مجاہدین کی حمایت میں بننے والے سینکڑوں پیجز کو کیوں ڈیلیٹ کر دیا گیا؟ صرف ایک مثال دیتا ہوں



اس سے ہم بھی استفادہ کرتے اور اس کو دس ہزار سے زائد لوگوں نے لائیک کیا مگر دیگر پیجز کی طرح اسے بھی ڈیلیٹ کر دیا اگر یہ سب امریکا و اسرائیل کی حمایت سے ہو رہا ہے تو سوشل میڈیا پر ان کی حمایتیوں کی زبان بندی کیوں کی جارہی ہے؟ دوسروں پر امریکی اتھنٹیٹی کا الزام لگانے والے یہ کیوں بھول گئے کہ ابو داؤد کے محدث اعظم پاکستان کا جگر گوشہ فضل کریم ابھی کچھ عرصہ پہلے ہی امریکا کے ۳۶ ہزار ڈالر کھا کر بدہضمی کی وجہ سے مر گیا، تمہیں شرم اس وقت کیوں نہیں آئی اور امریکی حمایت کا خیال اس وقت کیوں نہیں آیا جب ناول نگار ارشد القادری کی بدنام زمانہ کتاب زلزلہ کی داد و تحسین پر امریکا سے ایک خط آیا اور اس ناول نگار نے اسے اپنی کتاب میں اس آب و تاب کے ساتھ شائع کیا گویا امریکا سرکار کا خط نہ ہو کوئی صحیفہ ہو، تمہیں اس وقت شرم کیوں نہ آئی جب افغانستان کے طالبان کو امریکا کی حمایت حاصل تھی اور شاہ نورانی ان طالبان کو اپنے طالبان کہتا اور ان کیلئے چندہ جمع کرنے کی حمایت کرتا، آج تم تحریک طالبان کے مخالف ہو اور اس مخالفت کو امریکا کی مکمل سپورٹ حاصل ہے تو کہو کہ تم بھی امریکی حمایت یافتہ اس کی ٹوڈی جماعت اور اسرائیلی گماشتے ہو۔ فضل حق سے فضل کریم تک انگریزی جوتوں کے تلوے تم بنو اور الزام تراشیاں دوسروں پر؟

اس مضمون نگار کی سیاہ بختی کا اندازہ اس سے لگالیں کہ وہ بشار افغانی جو وہاں لاکھوں سنی مسلمان عورتوں، مردوں، بچوں کا قاتل ہے، جس کی فوجوں نے سنی مسلمانوں کی گردنیں مشینی آروں سے کاٹیں، جو وہاں کے نوجوانوں کو اپنی جوتیاں چناتے ہیں ۲۹ جولائی کو اس کے صرف ایک میزائل حملے میں ۵۰ افراد شہید ہوئے جس میں خواتین سمیت ۱۹ بچے بھی شامل ہیں، جس کی فوج وہاں کے سنی مسلمانوں کو گرفتار کر کے ان کے سامنے بشار کی تصویر رکھ کر کہتی ہے کہ اس کو رب کہو ورنہ کھال اتار دیں گے اس ظالم کو تو پورے مضمون میں صرف ایک دفعہ ”ضدی صدر بشار“ لکھا اور وہ مجاہدین جنہوں نے اپنی جانوں پر کھیل کر وہاں اسلام کا پرچم بلند کیا، وہاں کی عورتوں مردوں کی عزت و آبرو کی حفاظت کر رہے ہیں، وہاں کے سینکڑوں بھوکوں کو کھانا کھلا رہے ہیں صرف ایک واقعہ سناتا ہوں جب بشار کی فوج ایک گاڑی میں موجود دو بچوں پر گولیاں برسارہی تھی تو خالد بن ولیدؓ کے ان عظیم سپوتوں نے اپنی جان پر کھیل کر گولیوں کی بوچھاڑ میں ان بچوں کو زندہ بچالیا اور جیسے ہی ایک طرف کیا تو اچانک خود افضی ٹینک کے گولے کا نشانہ بن کر جنت کی طرف راہ سدھا رہے گئے، ان تمام باتوں کے ویڈیو ثبوت آپ کو اپنے اسی محبوب فیس بک پر مل جائیں گے ایسے عظیم سرفروشنوں کیلئے اس بد بخت نے جو الفاظ استعمال کئے اس کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔



شامی باغیوں، جہادی گروپ کا بد بختانہ فرمان، بد بخت مولوی، ملعون، بد بخت مجرم، ایسا مولوی شیطان، مومن مسلمان بھی نہیں، باغی تنظیم فری سیرین، ایسی دہشت گرد تنظیم، شامی باغیوں، باغی دہشت گرد ہیں، باغی تنظیم فری سیرین آرمی دہشت گرد تنظیموں۔

اس بد بخت کو ان مجاہدین سے یہ بغض اس لئے ہے کہ وہاں ہر گولی ہر کامیابی پر تکبیر اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوتا ہے جو اس کے شرکیہ مذہب میں سب سے بڑا جرم ہے، اس کو ان مجاہدین سے یہ بغض اس لئے ہے کہ یہ مجاہدین ان اسدی مرتد فوجوں سے جو بشار کو اپنا رب مانتی ہے گرفتار ہونے پر اللہ اکبر کے نعرے لگواتے ہیں، اسے یہ بغض اس لئے ہے کہ جب یہ مجاہدین زخمی ہو کر ہسپتال آتے ہیں تو بازو کٹا ہوا ہے مگر اس وقت بھی سورہ مریم کی تلاوت جاری ہے، بشار کی فوج زندہ ان مجاہدین کو آگ لگا رہی ہے ان کو زندہ دفن کر رہی ہے مگر اس وقت بھی اللہ کے ان سپاہیوں کی زبان پر یہ کلمہ جاری ہے کہ یا اللہ میرا اور کوئی قصور نہیں سوائے اس کہ میں تجھے اپنا رب اور محمد ﷺ کو اپنا نبی مانتا ہوں یا اللہ سب بڑائیاں اور عظمتیں تیرے لئے ہیں، ان رضا خانیوں کو اس لئے ہیضہ لگ گیا ہے کہ اس وقت یہ خدا کو کیوں یاد کر رہے ہیں اس وقت تو گیارہویں والی سرکار یاد آنی چاہئے، اور بشار سے اس رافضی کو یہ محبت اس لئے کہ وہ ان کا رافضی بڑا بھائی ہے، جس کی فوجوں کا نعرہ رہنا بشار ہے۔ مجاہدین کی مخالفت میں یہ ضمیر فروش مولوی اس قدر بدحواس ہو چکا ہے کہ رافضیوں کو مسلمان لکھتے ہوئے بھی حیاء نہ آئی اور لکھتا ہے کہ:

”حکومت کے حامی مسلمان“۔۔۔

حالانکہ اس بشار کی رافضی حکومت اور رافضی حزب اللہ کا حامی بھی خود احمد رضا خان کے فتوے سے کافر و مرتد ہے۔ رضا خانیوں کی ضمیر فروش کا اندازہ اس سے لگالیں کہ لبنان میں بیٹھی ہوئی حسن نصر اللہ کی حزب اللات تو اپنے ہم مسلک بشار کی حمایت کیلئے شام میں لڑنے پہنچ گئی مگر یہ سنی کہلوانے کے باوجود ان مجاہدین کو بدنام کر رہے ہیں۔ بد بختو! اگر ان کی حمایت نہیں کر سکتے تو کم سے کم منہ تو بند رکھ سکتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ مضمون نگار خود رافضی ہے اس کی بے حیائی دیکھیں کہ اپنے رافضی بھائی کو تو صرف ”ضدی“ لکھتا ہے کہ مگر اس کے مقابلے میں سنی مسلمانوں کو یہ مغلظات سناتا ہے:

”لعنت ہے ایسے بے غیرت اور بے حس مسلم حکمرانوں اور عالمی شہرت یافتہ مسلم قائدین پر جو“۔۔۔

اگر یہ بے غیرت ہیں تو تم نے کون سے غیرت مندوں والا کام اب تک کیا؟

ان ملعونوں نے شیعوں کی تقلید کرتے ہوئے شام کے ایک مجاہد گروپ الحیش الحر السوری فری



سیرین آرمی پر یہ الزام لگایا کہ اس نے صحابی رسول ﷺ کے جسد اطہر کی بے حرمتی کی، حالانکہ اس الزام پر جتنی لعنتیں کی جائیں کم ہے۔ اور اس بات کیلئے حوالہ کیا دیا ”آئی، آر، آئی، بی irib جب ہم نے Google پر سرچ کیا کہ یہ کیا بلا ہے تو یہ سامنے آیا:

صد او سیما ی جمهوری اسلامی ایران

Islamic Republic of Iran Broadcasting

[www.trib.ir/English/](http://www.trib.ir/English/)

Islamic Republic of Iran Broadcasting, or IRIB, formerly called the National Iranian Radio and Television until the Islamic revolution of 1979, is a giant Iranian corporation in control of radio....

واقعی پہنچی خاک وہیں جہاں کا خمیر تھا۔ جب شیعہ وہاں خود لڑ رہا ہے تو ایران کی سرکاری شیعہ براڈ کاسٹنگ کا حوالہ دیتے ہوئے اور اس کی رپورٹس پر یقین کرتے ہوئے حیا آئی چاہئے۔ ایران کو فری سیرین آرمی سے یہ بغض اس لئے ہے کہ کچھ عرصہ پہلے اسی فری سیرین آرمی کے کمانڈر عبد الرزاق طلاس حفظہ اللہ نے وہاں ایرانی جاسوس پکڑے جن کو ایرانی حکومت نے شامی مجاہدین کے خلاف لڑنے کیلئے شام بھیجا تھا فری سیرین آرمی نے ان گرفتار دہشت گردوں کو ان کے ایرانی پاسپورٹوں سمیت ساری دنیا کے سامنے میڈیا پر دکھا دیا۔ اب ایران نے اس تنظیم کو بدنام کرنے کیلئے یہ مذموم الزام ان پر لگایا اور بریلویوں نے اپنے بھائیوں کا اس مکروہ دھندے میں بھرپور ساتھ دیا۔ اس ویب سائٹ کا حوالہ دیتے ہوئے ذرا اپنے made in China ضیغہ اہلسنت کی بھی سن لو:

”یہ کہاں ضروری ہے کہ اخبارات کی خبر سو فیصد درست ہوتی ہے یہاں بھی رپورٹر یا نامہ نگار یا بیان دینے والے کی مرضی کے خلاف ان سے منسوب کر کے بہت کچھ لکھ دیتے ہیں اور بعد میں تردیدی بیان جاری ہوتے ہیں۔“ (قہر خداوندی۔ ص: ۵۱)

اور مزید لکھتا ہے:

”شہادت بھی ملی تو ڈاڑھی منڈائیڈیٹر کی جو شرعی معیار پر پوری ہی نہیں



اتر تہی اور چٹان وہ چٹان جس میں عامہ تصاویر کے علاوہ نوجوان لڑکیوں اور سودی قرضوں اور بینکوں کے اشتہار شائع ہوتے ہیں ان کے نزدیک چٹان بھی صحیفہ آسمانی ہے۔ (برق آسمانی۔ ص: ۱۲۸)

تو رضا خانیو! مجاہدین کو بدنام کرنے کے واسطے شہادت ملی بھی تو خمینی اور ملا باقر مجلسی کی تقیہ پالیسی پر عمل پیرا بے دین بے حیاء مرتدین ایران کے رافضیوں کی۔ باپ کی یہ شہادتیں تم جیسے بیٹوں کیلئے قابل قبول ہوں گی ہم انہیں جوتی کی نوک پر رکھتے ہیں۔

قارئین کرام! دلچسپ بات یہ ہے کہ ہم نے اس سلسلے میں قریباً ایک ہفتہ نیٹ پر سرچنگ کی مگر سوائے شیعہ کے کسی کے متعلق ہمیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ مجاہدین پر یہ الزام کسی اور نے لگایا ہو اس حوالے سے جتنی الزام تراشیاں اور مذموم پروپگینڈا تھا وہ سب شیعہ کے اخبارات یا سائٹس پر تھا دوسرے نمبر پر جن کا حوالہ آپ کو ملے گا وہ بریلی کے ان گلابی رافضیوں کا ملے گا۔ اب ہمیں معلوم ہوا کہ اس پروپگینڈے کو باقاعدہ ایرانی حکومت ایک سازش کے تحت پھیلا رہی ہے جس میں رضا خانی اس کے دست و بازو بنے ہوئے ہیں خود اس رافضی مضمون نگار نے علماء ہند و ایران کا ذکر کر کے واضح کر دیا کہ اس شیطانی سازش کا مرکز ایران سے ہوتا ہوا بریلی ہے۔ مگر الحمد للہ ان دو شرمزہ قلیلہ کے علاوہ پوری دنیا کے کسی مسلمان نے ان مجاہدین پر یہ الزام لگا کر ان کے خلاف احتجاج نہیں کیا اور اجتماعی طور پر امت مسلمہ نے اس الزام کو رد کر کے ان ایرانیوں اور بدعتیوں کا منہ کالا کر دیا۔ پھر یہ بھی عجیب کذب بیانی ہے کہ توہین کر دی ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ آخر کوئی توہین کی ہے؟ اگر محض قبر سے نکالنا توہین ہے تو خود تم نے رضائے شیطان کے جولائی ۲۰۱۳ کے شمارے میں ص ۹ پر ۳ واقعات ایسے لکھے ہیں جن میں قبر کشائی کی گئی اگر آپ کے بتائے ہوئے واقعات میں ان افراد کو نکالنا جن میں سے دو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہما ہیں گستاخی نہیں تو بقول آپ کہ ان مجاہدین کا یہ عمل گستاخی کیوں؟ جبکہ مجاہدین جسم کو نکال کر اپنی حفاظت میں لے گئے اور نا معلوم مقام پر دفن کر دیا کہ یہاں شیعہ اس مزار کو سجدے کرتے ہیں مرادے مانگتے ہیں (یہ معلومات بھی ہمیں رافضی سائٹس سے ملی ہیں۔ واللہ اعلم) رضا خانیوں نے بھی شیعہ ویب سائٹس سے جو تصویریں لیکر اپنی فیس بک کا حوالہ دیا اور جو تصویریں شائع کی ہیں اس میں بھی صرف اتنا ہے کہ ایک قبر کھدی ہوئی ہے توہین کے آثار دور دور تک نہیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ قبر کس کی ہے کیونکہ ان تصاویر میں ایسا کوئی ثبوت نہیں جس کی بناء پر معین طور پر کہا جاسکے کہ یہ قبر کس کی ہے؟



شام کے مجاہدین پچھلے ایک ماہ سے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر مبارک اور ان کے نام سے موسوم مسجد کی حفاظت میں لگے ہوئے ہیں اگر انہیں گستاخی کرنی ہوتی تو حضرت خالد بن ولیدؓ کے مزار کی توہین کرتے آخر جب شیعہ فوج زمینی راستے سے مکمل ناکام ہو گئی تو شدید بمباری کر کے حضرت خالد بن ولیدؓ کے مزار، قبر مبارک، اور مسجد کو زمین بوس کر دیا مگر رضائے مصطفیٰ نے ایک لفظ اس مذموم حرکت کی مذمت میں نہیں کہا صرف اس لئے کہ کہیں ملا باقر مجلسی کی ذریت ناراض نہ ہو جائے اور احمدی نژاد کا فتنہ بند نہ ہو جائے۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ روافض صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بدترین دشمن ہیں صحابی رسول ﷺ کے مزار پر بمباری اس کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ اس قسم کی کاروائیوں میں رافضی نصیری اور حزب اللات کے دہشت گرد ملوث ہیں۔

اس ملا باقر رضوی نے (نام کوئی اور ہے اس کے کرتوتوں کی وجہ سے یہ نام موزوں لگا) ایک الزام یہ بھی لگایا کہ مجاہدین نے ڈاکٹر سعید رمضان کو قتل کیا حالانکہ شامی مجاہدین نے اگلے ہی دن اسدی حکومت کے اس الزام کی تردید کر دی اور کہا کہ چونکہ اس مولوی کا تعلق حکومتی حمایتی گروپ سے تھا اس لئے ہمیں بدنام کرنے کیلئے حکومت نے یہ حرکت کی اگر ہمیں عام لوگوں کو مارنا ہوتا تو سڑکوں پر شامی عوام کی جان بچانے کے بجائے اسدی فوج کی طرح ان پر گولیاں چلاتے، پھر اس مولوی کی واڑھی طاہر القادری کی واڑھی سے بھی زیادہ چھوٹی تھی احمد رضا خان کے فتوے کی رو سے تو یہ لعنتی، گستاخ اور واجب القتل تھا، پھر تھا بھی حکومت کا حمایت یافتہ یعنی احمد رضا خان کے فتوے کی رو سے مرتد، ایسے آدمی کی حمایت کر کے اور اسے شہید لکھ کر یہ سارے رضا خانی خود اپنے ہی رضا خان کے باغی ہو گئے۔ اور اس مولوی کے مرنے پر تو باقر رضوی کو بڑی غیرت آئی مگر رضا خانیوں کی غیرت اس وقت کہاں گئی تھی جب اسی سوشل میڈیا پر اسدی نصیری فوجیوں کی ایک ویڈیو شائع کی گئی جس میں وہ شام کے دو سنی علمائے دین کی واڑھیاں پکڑ کر ہاتھوں سے نوچ رہے ہیں۔

پھر اس بد بخت نے کسی یا سر عجیلونی نامی آدمی کی آڑ میں مجاہدین پر خوب دل کی بھڑاس نکالی۔ ہم نے اس آدمی کا نام پہلی بار سنا اس لئے جب معلومات کی تو ایک عیسائی ویب سائٹ سے اس کا فتویٰ مل گیا اسی سے اندازہ لگالیں کہ یہ کاروائی بھی کس کی ہوگی؟ اول تو یا سر عجیلونی کسی جہادی تنظیم کا ذمہ دار نہیں نہ اس کے اس فتوے کی حمایت اب تک کسی جہادی تنظیم نے کی، یہ اس کا انفرادی فتویٰ ہے۔ ایک غیر مقلد آدمی ہے، غیر جانبدار ذرائع سے اس فتوے کی تصدیق بھی نہیں ہو سکی یہ ساری باتیں اس وقت کہو جب فتویٰ تو پہلے ثابت کرو پھر ہمیں جو فتویٰ ملا اس میں صرف اس



نے اتنا لکھا کہ مجاہدین کے ہاتھوں رافضی مرتدین کی جو عورتیں ہاتھ آرہی ہیں انہیں آزاد چھوڑنے کے بجائے وہ انہیں باندیاں بنا سکتے ہیں اس طرح ان کی عزت محفوظ رہے گی اس میں کہیں بھی اس نے یہ نہیں کہا کہ عورتوں کی عصمت دری کرو مگر اس بد بخت مولوی نے اسلام کے غلام اور لونڈیاں بنانے کے نظام کو عصمت دری کہہ کر جرم کا ارتکاب کیا ہے اور مستشرقین کے اس الزام کی تائید کی کہ اسلام میں یہ نظام بنیادی انسانی حقوق کے خلاف ہے اور مسلمانوں نے لونڈیاں بنانے کے نام پر عورتوں کی عصمت دری کی۔ یا سرعجلونی غیر مقلد کے اس غیر مصدقہ فتوے کو آڑ بنا کر مجاہدین پر الزام کرنے کے بجائے پہلے احمد رضا کا نظریہ پڑھو:

### احمد رضا کی بیٹیاں سید کی باندیاں

”ایک سید صاحب جو کچھ دن پہلے تشریف لائے تھے اور اس مکان کو مردانہ پایا تھا، پھر تشریف لائے اور اس خیال سے کہ مکان مردانہ ہے بے تکلف اندر چلے گئے۔ جب نصف آنگن میں پہنچے تو مستورات کی نظر پڑی جو زنانہ مکان میں خانہ داری کے کاموں میں مشغول تھیں، انہوں نے جب سید صاحب کو دیکھا تو گھبرا کر ادھر ادھر پردہ میں ہو گئیں۔ ان کے جانے کی آہٹ سے جناب سید صاحب کو علم ہوا کہ یہ مکان زنانہ ہو گیا ہے، مجھ سے سخت غلطی ہوئی جو میں چلا آیا۔ اور ندامت کے مارے سر جھکائے واپس ہونے لگے کہ اعلیٰ حضرت دکن طرف کے سائبان سے فوراً تشریف لائے اور جناب سید صاحب کو لے کر اس جگہ لے گئے جہاں تشریف رکھا کرتے اور تصنیف و تالیف میں مشغول / مصروف رہتے۔ اور سید صاحب کو بٹھا کر بہت دیر تک باتیں کرتے رہے۔ جس میں سید صاحب کی پریشانی اور ندامت دور ہو پہلے تو سید صاحب خفت کے مارے خاموش رہے۔ پھر معذرت کی اور اپنی لاعلمی ظاہر کی کہ مجھے زنانہ مکان ہونے کا کوئی علم نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ حضرت یہ سب تو آپ کی باندیاں ہیں آپ آقا زادے ہیں معذرت کی کیا حاجت ہے؟ میں خود سمجھتا ہوں۔ حضرت اطمینان سے تشریف رکھیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۳۲ المیزان ص ۳۷۰، انوار رضا ص ۴۱۴)



اگر یا سر بجلونی نے ایسا کوئی فتویٰ دیا ہے تو رضا خان کی ان تعلیمات کو پڑھ کر دیا ہوگا۔

تمہارے مجدد نے اپنی گھر کی عورتوں کو غیر مردوں کی باندیاں کہا کیا تمہارے مذہب میں قوم کی بہو بیٹیاں سیدوں کی باندیاں ہیں؟ کبھی اس پر لب کشائی کا خیال آیا؟ کہو کہ اس نام نہاد مجدد نے رضا خانیوں کا سر شرم سے جھکا دیا احمد رضا خان ایک فکری غلام اور ضمیر فروش مولوی ہے۔

قبر فروشو! کان کھول کر سن لو اگر ہم ان مجاہدین کی مدد کیلئے میدان جہاد میں نہیں جاسکتے تو یہاں بیٹھے کسی ایرانی گماشتے کو ان پر بات کرنے کی بھی اجازت نہیں دیں گے۔ آخر میں اس ملا ایرانی نے اپنے اصل مکروہ چہرے سے نقاب کشائی کرتے ہوئے لکھا:

”شام میں جنگ کوئی اسلامی جہاد نہیں بلکہ اقتدار کی جنگ ہے“۔ ص ۳۹

بالکل وہاں اسلامی جہاد آپ کے مذہب کے مطابق اس لئے نہیں کہ وہاں نعرہ غوثیہ، نعرہ حیدری کی جگہ نعرہ تکبیر کی صدا اٹیں بلند ہوتی ہیں، وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ وہاں وہ لوگ گولیوں کی بارش میں بھی پیر گھوڑے شاہ کے عرس کے چندوں کی اپیل کے بجائے اذان کی صدا اٹیں بلند کرتے ہیں، بالکل وہاں تمہارے مطابق اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ وہاں کے یہ مجاہدین عرس و گیارہویں کے نام پر مریدوں اور سادہ لوح عوام کی جیبیں ٹٹولنے کے بجائے اپنے حصہ کی آدھی روٹی بھی اپنے ساتھیوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ یہ مجاہد آپ کی طرح قبروں پر دھمال ڈالنے کے بجائے میدان جہاد میں شوق شہادت میں دیوانہ وار پھرتے ہیں، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ وہ پراٹھوں کے، گیارہویں کے دودھ کے فضائل کے بجائے جنت کے میوؤں پر یقین رکھتے ہیں جو شہادت کے بعد ان کی خوراک ہوگی، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ انہوں نے تمہارے قائد رافضی اور انگریز کوللکارا ہے، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ مرتے وقت ان کی زبان پر یا غوث المدد کی جگہ لا الہ الا اللہ کی صدا اٹیں بلند ہوتی ہیں، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ ان غیرت مندوں نے پیر ٹلے شاہ، کاواں والی سرکار، پیر گھوڑے شاہ، پیر کتے شاہ، پیر ننگے شاہ کے قدم چاٹنے اور چومنے کے بجائے مومن کے زیور یعنی ہتھیاروں کو چوم کر اپنے سینوں کی زینت بنایا، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ انہوں نے وصایا اعلیٰ حضرت میں موجود درجن بھر کھانوں کی فہرست کی بلٹی تمہارے چربی چڑھی ہوئی توندوں کی طرف کرنے کے بجائے جو روکھی سوکھی اپنے پاس تھی اپنی غریب بھوکی عوام کے سامنے رکھ دی کہ جو ہم کھائیں گے وہ تم کھاؤ، بالکل وہاں اسلامی جہاد اس لئے نہیں کہ انہوں نے تمہارے اکابر کی طرح ایسٹ اینڈیا کمپنی کی وفاداری لینے کے بجائے اللہ کی



رضا کیلئے اپنی جان، مال، وقت اللہ کی راہ میں وقف کر دیا۔

ہاں ہاں کیونکہ تمہارا اسلامی جہاد تو یہ ہے کہ کس طرح زیادہ سے زیادہ قورمے بریانی کی پلیٹوں کو منہ میں ڈالا جائے، کس طرح حلوے کی رکابیوں کو تھیلیوں اور جیبوں میں بھر کر قیدی بنالیا جائے، تیرا جہاد تو یہ ہے کہ کس طرح کسی قبر پر لڑ جھگڑ کر قبضہ کر کے اس پر عالیشان قلعہ بنوا کر ساری زندگی اس کے نذرانوں پر عیاشی کی جائے، تیرا جہاد تو یہ ہے کہ کس طرح سید بن کر قوم کی بیٹیوں کو لونڈیاں بنا کر ان کی بے آبروئی کی جائے، تیرا جہاد تو یہ ہے کہ کس طرح تیجہ چالیسواں، عرس، میلاد کے نام پر عوام سے جزیہ و خراج وصول کیا جائے۔

یقیناً وہ ایسے نام نہاد اسلامی جہاد سے ہزار بار اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ میں اپنے سنی بھائیوں سے بھی گزارش کروں گا کہ خدا را! اب تو ان گندم نما جو فروش انگریز فروشوں کو پہچانو یہ وہ بد بخت فرقہ ہے جس نے ہر دور میں اسلام کا نام لیکر اسلام کی جڑیں کھوکھلی کی ہیں جنہوں نے قبروں پر بیٹھ کر ساری زندگی مجاہدین کو بدنام کرنے کیلئے گوز مارے۔ آخر میں ہم رضا خانیوں سے پوچھنا چاہتے ہیں:

(۱) کیا آپ کے ہاں اس وقت دنیا میں کہیں کسی مقام پر جہاد ہو بھی رہا ہے یا ہر طرف بقول آپ کہ تکفیری وہابی فتنہ فساد میں ملوث ہیں؟

(۲) اگر ہاں تو اس جہاد کیلئے اب تک آپ کیا خدمات سرانجام دے چکے ہیں؟

(۳) پچھلے دس سالوں میں مختلف جہادی میدانوں میں اپنے شہید ہونے والے نامور کمانڈروں یا مجاہدین کے نام بتاؤ۔

(۴) کیا آپ نے کبھی جہاد کے لئے چندہ جمع کیا؟ اگر نہیں تو کیوں؟ تیجہ، عرس میلاد گیارہویں کیلئے چندہ جمع ہو سکتا ہے تو اس عظیم مقصد کیلئے کیوں نہیں؟

(۵) پچھلے دس سالوں میں اپنے کسی ایک سیمینار کسی ایک جلسے کا بتائیں جو خاص جہاد کے فضائل یا جہاد کی اہمیت کیلئے منعقد کیا گیا ہو۔

(۶) آپ کے لٹریچر میں پرائیڈوں کی فضیلت، گیارہویں کے ثبوت، دودھ کی فضیلت حلوے کی فضیلت پر سوا دل جاتا ہے کسی ایک کتاب یا رسالے کا نام بتائیں جو خاص فضائل جہاد پر ہو۔

اس موضوع سے متعلق سوال اور بھی ہیں فی الحال ان چھ کے جواب عنایت فرمائیں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔



## پیٹ کا پجاری کون؟

حصہ دوم

علامہ سفیان معاویہ جھنگوی

علمائے اہلسنت کے کھانے پر اعتراضات کے منہ توڑ جوابات  
ناظرین کرام! شروع میں ہم نے قرآن پاک کی ایک آیت لکھی تھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ کھانا کھاؤ  
اور پیو پیئے والی چیزیں مگر اسراف نہ کرو۔ پتہ چلا کہ کھانا کھانا کوئی عیب اور خامی نہیں بلکہ اسراف کرنا  
بری چیز ہے جس کی قرآن میں بھی ممانعت ہے۔ اگر انسان کھانے کی چیز کھاتا ہے تو اس پر طعن و تشنیع  
نہیں کیا جاسکتا ہاں جو پیٹو پیٹ کا دھندہ بنا کر، مرتے وقت ایک نہیں، دو نہیں اکھٹے بارہ کھانوں کی  
فہرست (چٹ پٹے اور لذیذ کھانے کی فہرست) تیار کرواتا ہے اور بلی کا منتظر رہتا ہے یقیناً اس کا یہ  
فعل قابل مذمت ہے۔ ایسے شخص پر طعن کرنا بالکل ٹھیک اور درست بات سمجھی جاسکتی ہے۔ کیونکہ  
مرتے وقت بھی اس کو سنت رسول اور اللہ اللہ کرنے کی بجائے 12 کھانوں کی فہرست یاد آئے اس  
کو برا بھلا کہنا بالکل عقل کے مطابق ہے۔

حضرت نانوتویؒ کے طعام پر اعتراض:

حضرت نانوتویؒ آخری وقت میں گلڑی کی خواہش کرتے ہیں۔ ڈھونڈ کر ان کے لئے چھوٹی سی  
گلڑی لائی جاتی ہے جس کو وہ تناول فرماتے ہیں۔

الجواب:

(i) جاہل معترض صاحب مجھے ذرا بتائے اس عبارت میں کہاں تمہارے اعلیٰ حضرت کے  
12 کھانوں کی طرح فہرست تیار کی جا رہی ہے۔ یہاں تو محض ایک چیز کا ذکر ہے  
کہاں 12 لذیذ کھانے اور کہاں ایک چیز؟؟

(ii) ہم کہہ چکے ہیں کہ کھانا کھانا مطلقاً کوئی عیب نہیں۔ بلکہ بات زیادہ اور چٹ پٹے  
کھانوں کی تعداد کی ہو رہی ہے۔ اگر فاضل بریلوی کے یہ 12 کھانے کسی بھینس کے آگے رکھ  
دیے جائیں تو شاید وہ بھی برداشت نہ کر سکے۔

(iii) حضرت نانوتویؒ نے تو بطور علاج سنت نبوی ﷺ سمجھتے ہوئے آخر وقت میں گلڑی



کھانے کی فرمائش کی۔ جو آخری وقت بھی نبی ﷺ کی سنت ادا کرنے کی کوشش کرے تمہارے نزدیک وہ: ”قابل مذمت، مضحکہ خیز اور قابل افسوس ہے۔“ (ہیں عجب منکر کھانے غرانے والے) خود تمہارے الیاس عطار قادری، امیر دعوت اسلامی نے لکھا ہے کہ:

”کچھو رطباً گرم خشک ہے اور ککڑی سرد تر۔ ان دونوں کے ملنے سے اعتدال ہو کر فائدہ بڑھ جاتا ہے۔ حضور انور ﷺ نے ککڑی اور کھجور کو کبھی تو معدہ میں جمع فرمایا کہ بیک وقت کبھی کھجور کھائی کبھی ککڑی اور کبھی چبانے میں جمع فرمایا کہ کھجور منہ شریف میں رکھ لی اور ککڑی بھی کتر لی اور دونوں ملا کر چبا ئیں۔“ (فیضان سنت۔ ص 460، نیا ایڈیشن)

آگے ان الفاظ پر غور کرو:

”کھجور ککڑی ملا کر کھانا صحت کیلئے بہت مفید ہے۔“ (ایضاً ص 284)

تو حضرتؒ تو علاج کیلئے استعمال فرما رہے ہیں اگر فاضل بریلوی کی وصایا شریف کو ہی غور سے پڑھا ہوتا تو جہالت کا عظیم مظاہرہ کرنے کی بجائے دونوں اطراف کا موازنہ کر کے غور و فکر کرتے۔ وصایا شریف میں مولوی احمد رضا خان صاحب نزاع کی حالت میں سرد پانی منگواتے ہیں جو وہ افاقے کیلئے نوش کرتے ہیں۔ (رضا کوئز بک ص 40) (وصایا شریف ص 17) ہمارے حضرت نانوتویؒ نے ککڑی استعمال کی جو سرد اور تر ہوتی ہے جو افاقے کے ساتھ ساتھ سنت نبوی ﷺ کی کشش بھی رکھتی ہے۔ آپ کے اعلیٰ حضرت کو افاقے کیلئے ککڑی نہ یاد آئی بلکہ سرد پانی یاد آیا اور ہمارے حضرت نانوتویؒ کو افاقے کیلئے ککڑی یاد آئی۔

### عشق رسالت میں فرق خود دیکھ لیں

ہمارے حضرت نانوتویؒ کا موازنہ کیا بھی تو اعلیٰ حضرت جیسے جاہلوں کے پیشوا سے۔ حضرت نانوتویؒ تو شہر مدینہ میں داخل ہو کر اس ڈر سے کہ آقا کا شہر ہے جوتے مبارک اتار کر بغل میں دبا لیتے ہیں اور تمہارے احمد رضا صاحب وہاں جا کر بھی علم جفر کی تلاش کرتے ہیں اور اگر جوتا پاؤں میں نہ ہو تو نیا خریدنے کیلئے نکل پڑتے ہیں۔ حضرت نانوتویؒ سبز رنگ کا جوتا پہننا روضہ پاک کے رنگ کی وجہ سے اچھا نہیں سمجھتے اور مولوی احمد رضا خان صاحب سبز رنگ کے جوتے پہننے کو اچھا سمجھتے ہیں۔ ایک بات اور ہمارے حضرت کو تو نبی ﷺ کی مرغوب شے افاقے کے لئے آخری وقت یاد آئی جس کو امیر دعوت اسلامی الیاس عطار قادری صاحب نقل کرتے ہیں کہ:



”حضور ﷺ کو کھجور تو مرغوب تھی ہی لکڑی بھی بہت مرغوب تھی۔“

(فیضان سنت ص 460) نیا ایڈیشن

جبکہ احمد رضا کو سرد پانی یاد آیا طبی لحاظ سے بھی لکڑی سرد پانی سے زیادہ مفید ہے اور سنت نبوی ﷺ بھی ہے۔ مفتی فیض احمد ایسی صاحب کی تو مت ماری گئی تھی کہ وہ لکڑی کھانے کو دیوبندی غذا میں کہہ کر ”سنت نبوی“ کو لوگوں کی نظر سے گرانے کی کوشش کرتے ہیں۔

(بلی کے خواب میں چھپھڑے۔ ص: 16)

اگر پھر بھی لکڑی کھانے پر اعتراض رہے تو پھر اپنے گھر کی خبر لو۔ الیاس عطار قادری مفتی احمد یار نعیمی کی کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”بزرگان دین رحمہم اللہ المسکین حضور ﷺ کے فاتحہ میں دوسرے کھانوں

کے ساتھ کھجوریں اور لکڑیاں اور تربوز بھی رکھتے ہیں۔“

(فیضان سنت ص 460، نیا ایڈیشن)

اور پیچھے ہم ذکر کر آئے ہیں کی اعلیٰ حضرت نے بھی لکڑیوں کا پورا تھال اکیلے کھالیا تھا (فیضان سنت) لو بریلوی ملاں بھی لکڑی کھاتے ہیں!!۔ اب یہاں بھی تھوڑی سی جرأت کرو۔

حضرت مدنی رحمۃ اللہ کے طعام پر اعتراض:

شیخ الاسلام حضرت حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے آخری وقت سردا اور انناس کا شربت تناول کرتے ہیں۔

الجواب:

(i) بریلوی معترض صاحب 12 کھانوں کی بلٹی میں اور چند قاشیں اور انناس کا شربت افاقے کیلئے کھانے میں بہت فرق ہے۔ اور شاید آپ جیسے عقل کے اندھوں کو یہ فرق نظر نہیں آیا ہوگا۔ لو اب ہم نے نشاندہی کر دی ہے۔

(ii) طبی لحاظ سے سردا اور انناس کا شربت بھی افاقے کیلئے بہت مفید ہے۔ تو اگر اس بات پر اعتراض ہو کہ افاقے کیلئے یہ چیزیں کیوں نوش فرمائی تو یہ آپ کی جہالت ہوگی۔ پھر آپ کے احمد رضا خان نے بھی تو سرد پانی نزاع کی حالت میں پیا تھا۔ اگر اعتراض یہاں ہوتا ہے تو آپ کے احمد رضا پر بھی ہوگا! ترازو ایک ہونا چاہئے۔



## جیل میں گوشت منگوانے پر اعتراض

خلیل رانا صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے جیل میں گوشت کی خواہش کا اظہار کیا ہے مگر سعیدی صاحب کاش اس طرح کے اعتراضات کرنے سے پہلے باغی ہندوستان میں مولوی فضل حق خیر آبادی کے وہ قصیدے بھی پڑھ لیتے جو اس نے جیل میں لکھے اور رور و کر جیل کی سختیوں کا ذکر کر کے جیل سے آزادی کی دہائیں انگریز حکومت کو دے رہا ہے فی الحال ہم اسی قصیدے سے صرف چند اشعار کے اردو ترجمے نقل کر رہے ہیں اگر اس سے بھی طبیعت ٹھیک نہ ہوئی تو انشاء اللہ آپ کیلئے ہمارے پاس نسخوں کی کمی نہیں۔ ”ماش کی دال غذا ہے گوشت“، پیاز، ترکاری، ”گلڑی“، کچھ میسر نہیں۔“

(باغی ہندوستان، ص ۳۰۳، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

اس کی آب و ہوا موافق اور وبائی ہے نہ تو اس میں شکم سیری ہے نہ پانی میں سیرابی  
پانی گرم ہے جس میں سیرابی نہیں جس طرح کہ غذا ماش ہے جس میں مزا نہیں  
وہاں نہ شیریں پانی ہے نہ لذیذ کھانا اور نہ وسیع میدان ہی سامنے ہے

(باغی ہندوستان، ص ۳۰۶، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

رضا خانی جی! اگر آپ کے دل میں ذرا بھی خوفِ خدا ہے اور اس بات کا احساس ہے کہ ایک دن مر کر اللہ کو جواب دینا ہے تو اپنے اس ”بزرگ“ پر بھی ایک عدد مضمون لکھ دیں۔

## مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کا جواب

سعیدی صاحب نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے حلوے کی خواہش پر جو کہ ملفوظات میں ہے پر بھی اعتراض کیا حالانکہ وہاں صرف ایک ظریفانہ پیرائے میں بات کی، اور ہے بھی ملفوظات جو بقول رضا خانیوں کے معتبر نہیں ہوتے۔ آئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل حلوہ خور کون ہے؟۔

## احمد رضا خان کی حلوہ خوری احمد رضا خان کا ٹھنڈا حلوہ

”زمانہ قیام میں علماء عظام مکہ معظمہ نے بکثرت فقیر کی دعوتیں بڑے اہتمام سے کیں ہر دعوت میں علماء کا مجمع ہوتا مذاکرات علمیہ رہتے۔ شیخ عبد القادر کردی مولانا شیخ صالح کمال کے شاگرد تھے مسجد الحرام شریف کے احاطے ہی میں ان کا مکان تھا انہوں نے تقریر دعوت سے پہلے باصرار



پوچھا کہ تجھے کیا چیز مرغوب ہے ہر چند عذر کیا نہ مانا آخر گزارش کی کہ ”الحلو البارد“ شیریں سردان کے یہاں دعوت میں انواع اطعمہ جیسے اور جگہ ہوتے تھے ان کے علاوہ ایک عجیب نفیس چیز پائی کہ اس الحلو البارد کی پوری مصداق تھی نہایت شیریں و سرد اور خوش ذائقہ۔ ان سے پوچھا کہ اس کا کیا نام ہے کہارضی الوالدین اور وجہ تسمیہ یہ بتائی کہ جس کے ماں باپ ناراض ہوں یہ پکا کر کھلائے راضی ہو جائیں گے۔

(ملفوظات، حصہ سوم، ص ۱۹، ۲۰)

لیجئے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ ٹھنڈا حلوہ کھانا احمد رضا خان کی مرغوب غذا تھی تو دوسروں کے کھانے پر اعتراض کرتے ہوئے تم لوگوں کو حیا نہیں آتی۔؟

حلوے کے بارے میں ارشاد اعلیٰ حضرت

حلوہ پکائے اور صلحاء یعنی نیک لوگوں کو کھلائے۔ رضا خان صاحب کے ہاں حلوہ شریف ایک مستقل عنوان تھا آپ جس حلوے کے کھانے کے شیدائی تھے اس حلوہ شریف کی تفصیل کچھ یوں ہے

حلوہ پزودہ و بصلحاً بخوراند

(حیات اعلیٰ حضرت ج ۱، ص ۲۰۲)

یہاں پر اس بات کو بھی نوٹ کریں کہ احمد رضا خان نے یہ ہرگز نہیں کہا کہ حلوہ پکا کر غریب مساکین کو کھلائیں بلکہ کہا کہ اس حلوے کے حقدار صرف صلحاء ہیں یعنی رضا خان جیسے نام نہاد صلحاء۔ اعلیٰ حضرت کی ایک محفل میں یہ سوغات خاص طوطہ پر تھیں،

”اس کے بعد ہر ایک کے سامنے تشریوں میں حلوہ رکھا گیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۰۲، ۲۰۳، ج ۱)

شب برات کا حلوہ اور قرآنی آیات کا جعلی سہارا

”رب فرماتا ہے کہ لن تنالوا البر حتی تنفقوا مما تحبون۔ شب

برات کا حلوہ اور میت کی فاتحہ اس کھانے پر کرنا جو میت کو مرغوب تھی اسی

سے مستنبط ہے۔“ (نور العرفان، ص ۵۱)

غور فرمائیں کہ کس طرح رضا خانیوں نے خدا خونی سے بے پروا ہو کر آیت کی تفسیر میں تحریف کرتے



ہوئے اس سے شبِ برات کا حلوہ ثابت کیا، کیا قرآنِ حلووں کی تعلیم دینے کیلئے نازل ہوا ہے؟ حالانکہ اس آیت کا تفصیلی شانِ نزول بخاری مسلم اور تفسیر ابن کثیر میں موجود ہے کہ کس طرح صحابہ نے اس آیت کے بعد اپنے محبوب مال، باغات، کنیریں اللہ کی راہ میں خرچ کئے مگر یہ بد بخت یہاں اللہ کی راہ میں خرچ کے بجائے لوگوں سے حلوے بٹورنے کیلئے قرآن کی آیت کو پیش کر رہا ہے۔

سعیدی صاحب کچھ کرم آپ یہاں بھی فرمائیں گے اگر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حلوے کی خواہش کا اظہار کیا تو بقول احمد یار گجراتی کے اس آیت پر عمل کیا اور تم نے حضرت گنگوہی پر اعتراض کر کے قرآن کی آیت کا انکار کیا لہذا اس اعتراض سے فوراً توبہ کرو۔

### حضرت تھانویؒ پر اعتراض:

حضرت تھانویؒ آخری وقت میں اپنی بیوی کے خرچے کی فکر کر رہے ہیں۔

### الجواب:

(i) یہ اعتراض بھی بریلوی جہالت کا واضح ثبوت ہے کیونکہ شرعی لحاظ سے یہ بات بالکل درست اور ٹھیک ہے۔ اس میں بھلا کوئی قباحت تھی جو تم جیسے عقل سے فارغ بریلوی کو نظر آگئی؟

(ii) حدیث پاک پڑھو جس کا مفہوم تقریباً کچھ ایسا ہے۔

”روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اپنی بیویوں سے فرمایا کرتے تھے کہ تمہاری حالت اپنے بعد مجھ کو خیال میں ڈالتی ہے اور تمہاری خدمت میں ثابت قدم وہی لوگ رہیں گے جو صابر اور صدیق ہیں۔“ (رواہ الترمذی)

اسی حدیث کو نقل کرتے ہوئے حضرت تھانویؒ اپنی اسی کتاب میں یہ الفاظ نقل کرتے ہیں جسکو خائن بریلوی رضا خان قارونی کا حلال کیا ہوا چمکا ڈر سمجھ کر کھا گیا کہ:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد بی بی کے آسائش کی فکر ہونا

سنت کے موافق بھی ہے اور امر طبعی تو ہے ہی۔“ (تشبیہات وصیت)

بقول مفتی فیض احمد ملتانی گولڑوی صاحب:

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب ہر معاملہ کو شرعی نقطہ نگاہ سے دیکھنے کے عادی تھے۔ (مہر منیر)

تو حضرت تھانویؒ نے تو آخری وقت میں نبی ﷺ کی سنت اور شریعت کو مد نظر رکھتے ہوئے بیوی کا

خیال رکھنے کی بات کی۔ مگر تم جیسے سنت کے دشمنوں کو بھلا یہ باتیں کہاں پسند آتی ہیں کہ کوئی سنت

نبوی ﷺ پر عمل کرے۔ تم ہوئے بدعت کے عاشق لہذا کب پسند کرو گے۔ (جاری ہے)



## عقیدہ توحید و سنت کورسز: اسفار کی روئیداد

ساجد خان نقشبندی

(شعبہ نشر و اشاعت جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان)

اس میں کوئی شک نہیں کہ بریلویت رضا خانیت ایک عظیم فتنہ ہے۔ جب تک یہ فتنہ اس امت میں رہے گا اتحاد و اتفاق کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ رضا خانیت کوئی فرقہ، مذہب یا مسلک نہیں بلکہ خالصہ انگریز کی ایک سیاسی جماعت اور سوچ تھی جسے انگریز نے اپنی مخالفین کو بدنام کرنے کیلئے ہندوستان میں اہل سنت کے نام پر پروموٹ کیا۔ علماء حق نے اس فتنے کا ہر دور میں سینہ سپر ہو کر مقابلہ کیا۔ الحمد للہ کہ جب سے ادارہ نور سنت قائم ہوا ہے اس فتنے کے بارے میں آگاہی حاصل کرنے اور اس فتنے کا تعاقب کرنے کیلئے بیداری کی ایک نئی لہر اہل سنت میں ابھری اور اسی بیداری کا نتیجہ ہے کہ اس سال پورے پاکستان میں تاریخ ساز عقیدہ توحید و سنت و رو بریلویت کورسز کا انعقاد ہوا۔ ان کورسز میں پڑھانے کیلئے ”جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ“ کے مناظرین و مبلغین کو ملک بھر سے دعوت دی گئی۔ کراچی سے ادارہ نور سنت جو کہ اب جمعیت ہی کے زیر اہتمام کام کر رہا ہے کی نمائندگی کرنے کیلئے محقق اہل سنت مفتی نجیب اللہ عمر صاحب حفظہ اللہ اور اس فقیر کو پڑھانے کی دعوت دی گئی۔ چنانچہ ۱۴ جون بروز جمعہ المبارک ہم اپنے سفر پر روانہ ہوئے۔ اور رات کو اپنی پہلی منزل جامعہ عثمانیہ ترنڈہ محمد پناہ پہنچے۔ صبح حضرت مفتی صاحب نے بعد از نماز فجر درس قرآن دیا اور اس کے بعد سرمایہ اہلسنت فاتح مماتیت و لامذہبیت حضرت مولانا نور محمد تونسوی صاحب مدظلہ العالی سے ملاقات ہوئی۔ وہاں ایک دن پڑھانے کے بعد عصر میں مناظر اسلام فاتح غیر مقلدیت مولانا رب نواز حنفی صاحب کی مسجد احمد پور شرقیہ پہنچے۔ جہاں شیر اہلسنت مولانا ابوالیوب قادری صاحب سے بھی ملاقات ہوئی جو کہ ہمارا انتظار فرما رہے تھے۔ حضرت قادری صاحب نے ترنڈہ میں پڑھانا تھا رات کو حضرت قادری صاحب نے درس حدیث دیا۔ اگلی صبح ہم لودھراں کیلئے روانہ ہوئے وہاں ۱۶ جون کو جامعہ سراج العلوم لودھراں میں پڑھانا تھا۔ الحمد للہ اچھا درس ہوا، علماء اور عوام سب ہی کو بہت فائدہ ہوا۔ وہاں کے ساتھیوں نے اس کورس کا انعقاد کر کے بڑی ہمت کا مظاہرہ کیا تھا۔ ہر طرف شرک و بدعت ڈیرے جمائے ہوئے تھے ماحول کا یہ حال تھا کہ وہاں کے ساتھیوں نے یہ بتایا کہ یہاں کے



بریلویوں نے یہ اعلان کروایا ہوا ہے کہ تم اپنے بچوں کو یہودیوں، عیسائیوں کے اسکولز میں پڑھاؤ مگر ان دیوبندیوں کے پاس نہ پڑھانا۔ باقاعدہ اعلان مساجد سے ہوتا ہے کہ سراج العلوم میں پڑھنے والے اگر ہمارے پاس پڑھیں تو ہم ہر ماہ ایک خطیر رقم و وظیفہ کی مد میں ان طلباء کو دیں گے۔ بہر حال یہاں ہمارا استقبال و میزبانی سراج العلوم کے صدر مدرس مولانا اللہ بخش ایاز صاحب مدظلہ العالی نے کی بہت ہی دلچسپ اور خوش اخلاق شخصیت کے مالک ہیں۔ یہاں ظہر میں فاتح رضا خانیت حضرت مولانا یوسف رحمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے بھی ملاقات کیلئے تشریف لائے بڑی دیر تک حضرت کے مناظروں کی دلچسپ روئیدادیں سناتے رہے عصر تک ہمارے ساتھ ہی رہے افسوس کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے ہم حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کی زیارت کو نہ جاسکے۔ اللہ پاک اس مرد مجاہد کی قبر کو نور سے بھر دے۔ آمین۔ اسی دن عصر کو ہم براستہ ملتان، لاہور ظفر وال ضلع نارووال کے ایک گاؤں اونچہ کلاں میں پہنچے جہاں حضرت مجاہد ختم نبوت علامہ افتخار اللہ شاہ صاحب کے مدرسہ میں پڑھانا تھا۔ حضرت کے پاس یہ کورس ۲۳ سال سے ہو رہا ہے اور اس کورس میں مولانا یوسف رحمانی صاحب، مولانا امین اوکاڑوی صاحب رحمۃ اللہ علیہما جیسے اکابر پڑھانے آتے۔ الحمد للہ۔ یہاں ۱۷ اور ۱۸ جون دو دن سبق پڑھایا۔ تعارف احمد رضا اور عقائد رضا خانیت کے رد میں درس ہوا۔ اور ۱۹ کی صبح سیالکوٹ کیلئے روانہ ہوئے جہاں جامعہ اقبالیہ تلوڑہ مغلاں میں پڑھانا تھا۔ یہاں بھی فتنہ رضا خانیت کا تعاقب کے موضوع پر حضرت مفتی صاحب نے خوب پڑھایا، دو دن یہاں پڑھانے کے بعد ۲۰ جون کو مناظر اسلام حضرت مفتی مجاہد صاحب (مؤلف کتاب لا جواب ہدیہ بریلویت) کی دعوت پر ہم ان سے ملنے اور مولانا ابوالیوب قادری صاحب سے ملنے ضلع گجرات کوئلہ ارب علی خان پہنچے۔ الحمد للہ حضرت مفتی صاحب اپنے علاقے کی سب سے بڑی اور مرکزی مسجد کے خطیب و امام ہیں۔ مفتی صاحب نے اپنے علاقے کا دلچسپ واقعہ سنایا کہ یہاں سے چوہدری عابد رضا نون لیگ کے ٹکٹ میں انتخابات کیلئے کھڑے ہوئے تو علاقے کے مشرکین سرداروں نے اپنے علماء کو بلوا کر جلسہ کروایا کہ چوہدری صاحب دیوبندی ہیں لہذا انہیں ووٹ دینا حرام ہے۔ جب علمائے اہلسنت کو اس شرانگیزی کی خبر ہوئی تو ان حوالہ جات جس میں بریلوی اکابر نے علمائے دیوبند کو مسلمان اور عاشق رسول ﷺ مانا کا ایک پمفلٹ لکھ کر بڑی تعداد میں شائع کیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انتخاب والے دن چوہدری عابد رضا صاحب کو ۹۶۰۰۰ اور ان کے مد مقابل دہشت گرد جماعت سنی تحریک کے امیدوار کو ۶۰۰ کے



قریب ووٹ ملے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس سال پورے ملک میں رضا خانیوں کی ووٹنگ کا تناسب اسی قسم کا تھا جس سے ان کے سوا داعظم کی قلعی خوب کھل جاتی ہے موقع ملا تو انشاء اللہ اس پر بھی کبھی گفتگو کروں گا۔ رات کو وہیں قیام کیا۔ اگلے دن جمعۃ المبارک کی نماز کے بعد عصر میں یہاں سے روانہ ہوئے اور ۲۱ جون کی شام جامعہ مدینۃ العلوم گجرانوالہ مولانا ریاض جھنگوی صاحب کے مدرسہ میں پہنچے وہاں ایک دن پڑھانا تھا۔ یہاں بھی مفتی صاحب نے عقائد بریلویہ کا خوب تعاقب کیا، اور ۲۲ جون رات کو جامعہ محمدیہ اسلام آباد پہنچے۔ الحمد للہ انتہائی زبردست ماحول میں طلباء کو نہ صرف رد فرق باطلہ پر پڑھایا جا رہا تھا بلکہ فن خطابت اور درس قرآن کی مشق بھی باقاعدگی سے کروائی جا رہی تھی۔ یہاں حضرت مولانا الیاس فیصل صاحب مدنی مدظلہ العالی سے بھی ملاقات ہوئی اور انٹرنیٹ پر فرق باطلہ کے خلاف کام کرنے کی ترتیب پر کافی گفت و شنید ہوئی۔ الحمد للہ حضرت اس پیران سالی میں بھی جدید میڈیا کے ذریعہ باطل کا خوب رد کر رہے ہیں اور اس سلسلے میں کام کا کافی ذوق رکھتے ہیں۔ یہاں اتوار ۲۳ جون کو پڑھایا۔ اس درس میں بھی موضوع عقائد ہی تھا، طلبہ انتہائی شوق رکھنے والے تھے۔ اسی دن عصر کو ہم آزاد کشمیر باغ کیلئے روانہ ہو گئے۔ رات گئے وہاں پہنچے اور رات کا قیام جامعہ تعلیم القرآن باغ میں کیا۔ صبح ہمارے میزبان مجاہد اہلسنت مولانا ابرار صاحب حفظہ اللہ ہمیں لیتے آئے اور ان کے ساتھ ہم باغ ہی کے ایک گاؤں ”ریڑھ“ میں ایک بنات کے مدرسہ میں پہنچے جہاں وہ بنات کو رد فرق باطلہ کو درس کروا رہے تھے یہاں مفتی صاحب نے آخری درس دیا ظہر کا کھانا یہیں کھایا اور ظہر کی نماز کے بعد مولانا ابرار صاحب کے گاؤں ساہلیاں ملد یا لاں روانہ ہو گئے عصر کی نماز کے بعد وہاں کی مرکزی مسجد جامع مسجد مکی میں حضرت مفتی صاحب نے توحید و سنت کے موضوع پر شاندار بیان کیا جس میں کثیر تعداد میں اہل علاقہ نے شرکت کی۔ مولانا ابرار کے پاس رات ان کے گھر ساہلیاں ملد یا لاں ہی میں قیام کیا۔ اگلی صبح وہاں سے براستہ راولا کوٹ بحیرہ آزاد کشمیر پہنچے جہاں ۲۵ جون جامعہ مدنیہ عربیہ بحیرہ میں پڑھانا تھا۔ یہاں ہمارے میزبان ادارہ نور سنت کے مقامی امیر و مہول مولانا کامران نسیم صاحب تھے۔

الحمد للہ یہ مسجد علاقے میں اہل سنت کا مرکز ہے اور پورے علاقے کی مرکزی مسجد ہے۔ کسی بھی اونچے مقام سے اگر بحیرہ کا نظارہ کیا جائے تو وسط میں سب سے اونچی جو سفید عمارت نظر آئی گی وہ جامعہ مدنیہ کی مسجد کا گنبد ہوگا۔ وہاں ۲۵ جون کو پہنچنے کے بعد ظہر کی نماز سے پہلے حضرت مفتی



صاحب نے درس قرآن دیا جس میں کثیر تعداد میں لوگ شریک ہوئے۔ اسی دن جامعہ مدنیہ کے رئیس اور علاقے کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا کمال الدین آزاد صاحب سے بعد از نماز عصر ان کے گھر میں ملاقات و عیادت کی، حضرت دل کے عارضے میں مبتلا ہیں۔ بہت خوش ہوئے اور خوب اکرام کیا۔ یہاں ۲۵ اور ۲۶ جون دو دن پڑھانے کے بعد ہم ۲۶ جون کو لاہور کیلئے روانہ ہوئے۔ جہاں رات ہم نے بھائی قمر رشید کے گھر قیام کیا۔ حضرت قادری صاحب یہاں ہمارا انتظار فرما رہے تھے۔ بھائی قمر رشید کو اللہ پاک جزائے خیر دے کہ ان کے دل میں اللہ نے علماء کی خوب قدر و قیمت ڈالی ہے۔ ہمارے ساتھ بہت اکرام و اعزاز والا معاملہ کیا۔ اگلے دن ۲۷ جون کو مولانا زبیر صاحب کی دعوت پر ہم اردو بازار ان کے مکتبے دارالنعیم پہنچے اور ظہر کا کھانا وہیں کھایا۔ جس کے بعد ہم قادری صاحب کے ساتھ اردو بازار اور دربار کیٹ کی طرف نکل گئے تاکہ کتب خرید لی جائیں۔ وہاں جا کر کتابیں خریدنے میں ایسے مشغول ہوئے کہ جب آخری بار جیب میں ہاتھ ڈالا تو پتہ چلا کہ اب جیب میں کچھ بھی نہیں اور ہم کم و بیش ۱۰،۰۰۰ کی کتب خرید چکے ہیں۔ الحمد للہ۔ اس رات بھی قمر رشید بھائی کے پاس قیام کیا۔ اور اگلی صبح ۲۸ جون کو جامعہ عثمانیہ بادامی باغ لاہور مولانا ذوالفقار صاحب کے مدرسہ میں پڑھایا۔ رات انہی کے پاس قیام کیا۔ اور اگلی صبح اختتامی سبق پڑھانے کے بعد ہم قریباً سہ پہر کو خانیوال جہانیاں کیلئے روانہ ہو گئے۔ ۳۰ جون و یکم جولائی کو ۶۰ سالہ قدیم معروف دینی درسگاہ جامعہ رحمانیہ میں پڑھایا۔ وہاں ہمارے میزبانی جامعہ رحمانیہ کے رئیس و خطیب حضرت مولانا وجیہ الدین صاحب مدظلہ العالی نے کی۔ حضرت بڑے ہی مجاہد آدمی ہیں۔ اس مسجد پر ان سے پہلے جہانیاں کے ایم این اے کے والد قابض ہو گئے جس کا کام علماء کی توہین کے سوا کچھ نہ تھا اپنی چودہراہٹ کیلئے تمام درجات جامعہ سے ختم کروادئے تھے۔ حضرت نے اس شخص سے جامعہ اور مسجد کو دوبارہ واگزار کرایا اور اب اس طاقتور ترین آدمی کے سامنے اللہ کی دین کی خاطر ڈٹے ہوئے ہیں۔ اللہ پاک ان کی مدد فرمائے اور ثابت قدم رکھے۔ یکم جولائی کو حضرت استاد جی رئیس المناظرین حضرت مولانا منیر اختر صاحب مدظلہ العالی بھی جامعہ رحمانیہ جہانیاں تشریف لے آئے۔ اور عصر کے بعد ہمیں اپنے ساتھ اپنی مسجد جامع مسجد فاروقیہ غریب آباد جہانیاں لے گئے۔

حضرت استاد جی نے اس پیرانہ سالی کے باوجود جامعہ علویہ حیدریہ تلہ گنگ، بھور بن مولانا اسرار عباسی صاحب، رمل ذیری اسماعیل خان، جامعہ خالد بن ولید <sup>بھنگلی</sup>، جامعہ حیدریہ خیر پور



جامعہ رحمانیہ جہانیاں، جامعہ عثمانیہ احمد پور شرقیہ، جامعہ عبداللہ بن مسعود خان گڑھ، جامعہ فاروقیہ شجاع آباد میں پڑھایا۔ اللہ پاک ان کو صحت و تندرستی دے اور ان کا سایہ عاطفت تادیر ہم پر قائم رکھے آمین۔

رات کو بزرگ عالم دین مولانا ظفر قاسم صاحب کی دعوت پر ان کی عظیم الشان دینی درسگاہ جامعہ خالد بن ولید رحمۃ اللہ علیہ کی وہاڑی چانا ہوا عشاء کا کھانا وہیں کھایا۔ کچھ دیر حضرت سے مجلس رہی۔ اکابر کے بڑے ہی حیرت انگیز واقعات سنائے۔ رات کو قریباً بجے ہم قادری صاحب کے ساتھ کیونکہ قادری صاحب وہاں پڑھانے گئے ہوئے تھے اور اگلے دن جہانیاں میں بھی پڑھانا تھا جہانیاں قریباً ساڑھے بارہ بجے پہنچے۔ رات حضرت استاد جی کے پاس قیام کیا۔ علی الصبح حضرت قادری صاحب جامعہ رحمانیہ جہانیاں پڑھانے روانہ ہو گئے۔ اور ہم ناشتہ کر کے احمد پور شرقیہ سلطان المناظرین فاتح کاظمیت حضرت مولانا رمضان نعمانی صاحب حفظہ اللہ کے مدرسہ جامعہ عثمانیہ کیلئے روانہ ہو گئے کہ وہاں بھی دو دن پڑھانا تھا۔ حضرت نعمانی صاحب کچھ عرصہ سے کافی سخت علیل ہیں اور ہسپتال میں داخل تھے ہماری آمد سے ایک رات قبل ہی وہ ہسپتال سے گھر پہنچے۔ ہم سے پہلے وہاں مولانا جمشید اقبال صاحب پڑھا رہے تھے، جنہوں نے وہاڑی میں حسن علی رضوی کی ناک میں دم کر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ بے تہذیب زبان و قلم والا یہ مولوی جسے اس کی غلیظ زبان کی وجہ سے بریلوی بھی ”سنیوں کی لیٹرین“ بولتے ہیں صرف رضائے مصطفیٰ کے صفحات اور میلیسی میں اپنے گھر کی چار دیواری میں ”ضیغم اہلسنت“ بنا ہوا ہے ورنہ اس کا اصل کردار کیا ہے ہر انصاف پسند میلیسی کار بنے والا اس کی گواہی دے گا۔ بہر حال جب وہاں پہنچے تو حضرت نعمانی صاحب مدظلہ العالی پہلے سے ہی انتظار میں تھے بڑے والہانہ انداز میں ہمارا استقبال کیا۔ یہ دیکھ کر بہت افسوس ہوا کہ حضرت کی طبیعت کافی خراب تھی، کمزوری بہت تھی۔ مگر اس سب کے باوجود دو دن ہمارے ساتھ ہی رہے ہمارے کھانے آرام کی دیکھ بھال خود کرتے ایک ایک چیز کیلئے خادمین کو بولتے۔ کمزوری اور اتنی سخت علالت کے باوجود عصر میں جب احمد سعید کاظمی یادگیر بریلویوں مولویوں کے ساتھ اپنے مناظرانہ قصے سناتے تو ایسے گرجتے جیسے کوئی شیر میدان میں کود پڑا ہو اور چھنگاڑ رہا ہو۔ کمزوری کے باوجود آواز میں وہی جوانوں والی کرسٹگی۔ فرمانے لگے کہ کورس پر پابندی کیلئے حامد سعید کاظمی نے پورا زور لگایا پولیس مجھے گرفتار کرنے کیلئے ہسپتال آئی مگر میں ڈٹا رہا اور کاظمی کو اپنے والد کی طرح شرمندگی اور ذلت کا منہ دیکھنا پڑا۔ اس پیرانہ سالی میں بھی مسلکی



تصلب کا اندازہ اس بات سے لگالیں کہ فرمانے لگے کہ مجھے بہت سے علماء نے کہا کہ ہمارے پاس آ جاؤ مگر موقف تھوڑا نرم کر دو۔۔ میں نے کہا ہرگز نہیں عقیدے پر کھوتہ نہیں ہو سکتا۔ ہمیں فرمانے لگے کہ بیٹا ڈٹ جاؤ۔۔ دشمن بہت بزدل ہے۔ یہاں چونکہ ہم ظہر میں پہنچے تھے اس لئے ظہر کے بعد اس فقیر نے پڑھایا اور اگلے دن صبح حضرت مفتی صاحب نے پڑھایا اور ظہر کے وقت ہم حضرت فاتح رضا خانیت مولانا رمضان نعمانی صاحب سے اجازت و رخصت لیکر براستہ بہاولپور کراچی کیلئے واپسی کے سفر پر روانہ ہو گئے۔

## اہل السنۃ والجماعۃ کیلئے عظیم خوشخبری

الحمد للہ پاکستان بھر میں رد رضا خانیت پر کام کرنے والی جماعتوں و افراد کا ایک مشترکہ پلیٹ فارم ”جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ“ کے نام سے قائم کر دیا گیا ہے۔ متفقہ طور پر استاذ المناظرین سرمایہ ملت حضرت مولانا منیر احمد اختر صاحب مدظلہ العالی کو جماعت کا امیر نامزد کیا گیا ہے۔ اور دو ماہی بدعت شکن رسالہ ”نور سنت“ جماعت کا ترجمان ہوگا۔ مزید تفصیلات انشاء اللہ بعد میں شائع کی جائیں گی۔

شعبہ نشر و اشاعت جمعیت اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

مناظرہ کوہاٹ کی ویڈیو اس کے علاوہ فاتح رضا خانیت مولانا ابو ایوب قادری صاحب کے ویڈیو بیانات، حضرت قادری صاحب کے خصوصی خطابات ”کو کب نورانی کا آپریشن“، ”ترجمہ کنز الایمان کا آپریشن“، ”دست و گریبان“، علمائے دیوبند پر اعتراضات کے جوابات پر مبنی ویڈیو DvDs حاصل کرنے کیلئے شام 7 بجے سے رات 10 بجے تک اس نمبر پر رابطہ کریں: 0333-8430534

**ضروری التماس:** بڑھتی ہوئی کمر توڑ مہنگائی، کاغذ کی درآمدی قیمت میں ہوشربا اضافہ نیز لوڈ شیڈنگ کی وجہ سے کام کو بروقت مکمل کرنے کے لیے اضافی اخراجات کے باعث نہ چاہتے ہوئے بھی ادارہ کو شمارے کی قیمت میں اضافہ کرنا پڑا ہے، جو کہ **فی شمارہ صرف پانچ روپے** ہے، ممکن ہے کہ قارئین حضرات اسے بوجھ نہیں سمجھیں گے اور ادارے کے ساتھ تعاون فرمائیں گے۔

آپ کے تعاون کا طلبگار ادارہ نور سنت پاکستان



مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ بریلوی اکابرین کی نظر میں  
محقق اہلسنت حضرت مفتی نجیب اللہ عمر صاحب مدظلہ العالی

مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ احمد رضا خان کی نظر میں  
مولوی احمد رضا خان اپنی بدنام زمانہ کتاب ”حسام الحرمین“ میں دیگر اکابرین اہلسنت کے  
ساتھ ساتھ مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کرتے ہیں:  
”خلاصہ کلام یہ کہ یہ طائفے سب کے سب کافر و مرتد ہیں اجماع امت  
اسلام سے خارج ہیں اور بے شک بزاز یہ اور درر وغرر اور فتاویٰ خیرہ اور  
مجمع الأنھر اور در مختار وغیرہا معتمد کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں  
فرمایا کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے“

(حسام الحرمین: ص ۷۵، ۷۶)

اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ:

”جب علماء حرمین طہیین زادھما اللہ شرفا و تکریمنا نانوتوی و گنگوہی و تھانوی کی  
نسبت نام بنام تصریح فرما چکے ہیں کہ یہ سب کفار و مرتدین ہیں اور یہ کہ  
من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر نہ  
کہ ان کو پیشوا اور سر تاج اہلسنت جانتا بلاشبہ جو ایسا جانے ہرگز ہرگز صرف  
بدعتی و بد مذہب ہی نہیں قطعاً کافر و مرتد ہے۔“

(عرفان شریعت: ص ۶۱، ۶۲)

اسی طرح ایک اور ظالمانہ فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”قاسم نانوتوی۔۔۔ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے  
مقلدین و تبعین و پیران و مدح خواں باتفاق علمائے اعلام کافر ہوئے اور  
جو ان کو کافر نہ جانے ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ: ج ۱۴: ص ۵۸۹، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

مشتے نمونہ از خردوارے ہم نے یہاں صرف تین فتوے ذکر کر دئے ہیں ورنہ آل قارون احمد



رضا خان افغانی کی قریباً ہر کتاب میں مسلمانوں کیلئے یہی فتویٰ ہوتا ہے کہ معاذ اللہ یہ مرتد ہیں، ان کا ذبیحہ مردار ہے ان کا نکاح کسی جانور سے بھی نہیں ہوتا ان سے جسم چھو جائے تو وضو کا اعادہ مستحب ہے ان کو بیٹیاں دینا ایسا ہے جیسے کسی کتے تلے بیٹی بچھا دی ہو۔ معاذ اللہ۔ اور ان سب مغالطات کا واحد سبب یہی ہے کہ ان سب اکابر دیوبند نے جن میں بالخصوص حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ بھی شامل ہیں تو ہین مصطفیٰ ﷺ کے مرتکب ہوئے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر بہتان طرازی اور احمد رضا خان صاحب کی شقاوت قلبی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مولانا قاسم نانوتوی اور اکابرین دیوبند کامل درجے کے مسلمان بلکہ ولی اللہ تھے یہ میں نہیں کہہ رہا بلکہ خود بریلویوں کو بھی یہ بات مسلم ہے چونکہ اس وقت موضوع حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں لہذا ہم یہاں صرف حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق عبارات اور حوالہ جات کو نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔

## حجۃ الاسلام مولانا نانوتوی بریلوی اکابرین کی نظر میں

حضرت نانوتوی ولایت محمدیہ ﷺ پر فائز ہیں

مولوی نور بخش توکلی کا شمار بریلویوں کے جید اکابرین میں ہوتا ہے اور تذکرہ اکابر اہلسنت میں مولوی عبد الحکیم شرف قادری نے ان کو اپنے اکابر میں شمار کیا ہے۔ انہوں نے مشائخ نقشبندیہ کے حالات پر ایک کتاب لکھی ہے اسی کتاب میں اپنے شیخ سائیں توکل شاہ انبالوی کا ایک خواب نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو:

”حضرت مخدومنا توکل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بریل تذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں۔ میں اور مولانا محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کہ جلد حضور تک پہنچیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور رسول اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا۔“

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ: ص 527 مشاق بک کارنر لاہور)

الحمد للہ! قارئین کرام! اس مبارک خواب سے آپ اندازہ لگالیں کہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کس قدر نبی ﷺ کی سنتوں اور پیروی کے پابند تھے کہ آپ کا کوئی بھی



قدم نبی ﷺ کے نقش قدم مبارک کے خلاف نہ پڑتا۔ ہم یہاں اس قسم کے واقعہ کی تشریح بریلوی شیخ الحدیث والتفسیر مولوی فیض احمد اویسی کے الفاظ میں کرتے ہیں ملاحظہ ہو:

”ہر ولی کے قدم نبی کے قدم پر ہوتے ہیں اور میرا قدم میرے جد مکرم ﷺ کے قدموں پر ہے حضور کا قدم اٹھتے ہی میں نے اپنا قدم آپ کے نشان پر رکھا۔ میرا یہ قدم اقدام نبوت پر ہوتا ہے اس مقام کو نبی کے بغیر کوئی نہیں پاسکتا اور یہ بات جناب غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے خاص تھی۔“

(تحقیق الاکابر فی قدم الشیخ عبدالقادر: ص ۲۱، مکتبہ اویسیہ بہاولپور)

ہم سمجھتے ہیں کہ سائیں تو کل شاہ صاحب کے اس خواب پر اس سے بہتر تبصرہ نہیں کیا جاسکتا مولوی فیض اویسی نے حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اس بات کو نقل کیا ہے کہ ہر ولی کا قدم نبی پاک ﷺ کے قدم پر ہوتا ہے اور آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا قدم بھی نبی ﷺ کے قدم پر ہی تھا مگر یہاں بریلویوں کو ایک عقدہ حل کرنا ہوگا کہ جب اس مقام کو سوائے پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے کوئی اور حاصل نہ کر سکا تو حضرت نانوتوی نے اس مقام کو کیسے پایا؟؟؟۔ بینوا دو تو جروا

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں ”ولایت محمدیہ ﷺ“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اس طرح کہ ولایت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والتحیہ کے اولیاء کے اجسام طاہرہ کو بھی اس ولایت کے درجات کمالات سے حصہ ملتا ہے۔“

اب وہ اولیاء اللہ کون ہیں جنہیں یہ مقام حاصل ہوتا ہے؟ آگے خود اس کی وضاحت کرتے ہیں کہ:

”اور وہ اولیاء جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کمال متابعت سے موصوف ہیں اور آپ کے قدم مبارک کے نیچے چلتے ہیں انہیں بھی اسی مرتبہ مخصوص سے حصہ ملتا ہے۔“

(مکتوبات: دفتر اول، حصہ سوم، مکتوب نمبر ۱۳۵، مترجم مولوی سعید احمد بریلوی)

اس حوالے کو تذکرہ مشائخ نقشبندیہ میں حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ سے ملائیں تو نتیجہ خود ظاہر ہو جائے گا کہ حضرت حجۃ الاسلام ”ولایت محمدیہ“



سے متصف تھے۔ قللہ الحمد۔

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایمان اللہ اور اس کی بارگاہ میں مقبول ہے مولوی نور بخش توکلی صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کے متعلق بریلوی حضرات کا یہ کہنا کہ یہ کتاب اللہ کے رسول ﷺ کی بارگاہ میں پیش ہوئی اور وہاں سے اسے شرف قبولیت بخشا گیا اس کتاب میں توکلی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ“

(سیرت رسول عربی: ص ۵۶۳ مکتبہ اسلامیہ لاہور)

ہم بریلوی حضرات سے سوال کرنا چاہتے ہیں کہ کیا منکر ختم نبوت کو ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہنا جائز ہے؟

### خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب

بریلویوں کے قمر الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”میں نے تحذیر الناس کو دیکھا میں مولانا محمد قاسم صاحب کو مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا۔“

(ڈھول کی آواز، ص ۱۱۶، ثنائی پریس سرگودھا)

غور فرمائیں بقول قمر الدین صاحب کے اعتراض کرنے والوں میں اتنی عقل اور سمجھ بوجھ ہی نہیں کہ وہ ”تحذیر الناس“ کو سمجھ سکیں۔ خیال رہے کہ قمر الدین سیالوی صاحب کے اس موقف کی تصدیق بریلویوں نے بھی کی چنانچہ حاجی محمد مرید احمد چشتی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حضور شیخ الاسلام سیالوی نے ایک مرتبہ کسی دیوبندی مولوی کے سامنے مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس کے بارے میں چند الفاظ فرمائے، اسے خانوادہ دیوبند نے بڑے پیمانے پر شائع کیا۔“

(نور المقال: ج ۳، ص ۵۵۳، انجمن قمر الاسلام سلیمانیہ)



## خواجہ غلام فرید چاچڑاں

”مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی حاجی صاحب کے مرید اور خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے اور خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔۔۔ اگرچہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مہمانی مولانا محمد قاسم نانوتوی مشہور ہیں لیکن دراصل یہ دارالعلوم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ کے حکم پر جاری ہوا۔

(مقائیس المجالس: ص ۳۵۲)

اس ملفوظ پر مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا گیا ہے:

”حضرت خواجہ صاحب کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہم علمائے دیوبند صحیح معنوں میں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے حالانکہ بعض صوفی حضرات غلط فہمی سے ان کو وہابی کہتے ہیں۔“

## مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کو بریلوی مورخ ملت عبدالحکیم شرف قادری صاحب نے اپنے اکابر میں تسلیم کیا ہے۔ اور اپنی کتاب ”تذکرہ اکابر اہلسنت“ کے صفحہ ۳۹۱، ۳۹۲ پر ان کا تفصیلی ذکر کیا ہے ان کی ایک معروف کتاب ”حدائق الحنفیہ“ کے متعلق قادری صاحب لکھتے ہیں کہ

”حدائق الحنفیہ (حنفی علماء کا تذکرہ) وغیرہ وغیرہ اس کتاب کو سب سے زیادہ شہرت ملی۔“

(تذکرہ اکابر اہلسنت: ص ۳۹۲ نوری کتب خانہ)

آئے دیکھتے ہیں کہ اس ”حدائق الحنفیہ“ میں مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کن الفاظ میں ملتا ہے

”مولانا محمد قاسم بن شیخ اسد علی بن غلام بن محمد بخش بن علاء الدین بن محمد

فتح بن محمد مفتی بن عبد السمیع بن مولوی ہاشم نانوتوی ۱۲۴۸ھ میں پیدا ہوئے



نام تاریخی آپ کا خورشید حسین ہے۔ علامہ عصر، فہامہ دہر، فاضل  
 تبصر، مناظر، مباحث، حسن التقریر، ذہین، معقولات کے گویا پتلے تھے۔  
 آپ لڑکپن سے ہی ذہین، طباع، بلند ہمت، تیز و وسیع حوصلہ، جفاکش  
 جری تھے۔ مکتب میں اپنے ساتھیوں سے ہمیشہ اول رہتے تھے۔ قرآن  
 شریف بہت جلد ختم کر لیا۔ خط اس وقت بھی سب لڑکوں سے اچھا تھا۔ نظم  
 کا شوق اور حوصلہ تھا اپنے کھیل اور بعض قصے نظم فرماتے اور لکھ لیتے تھے  
 چھوٹے چھوٹے رسالے اکثر نقل کئے عربی آپ کو شیخ نہال احمد نے  
 شروع کروائی، پھر آپ سہارنپور میں اپنے نانا کے پاس چلے گئے اور وہاں  
 مولوی محمد نواز سے کچھ فارسی اور عربی کتابیں پڑھیں۔ ۱۲۶۰ میں مولوی  
 مملوک علی کے پاس دہلی میں تحصیل علوم میں مشغول ہوئے اور حدیث کو  
 شاہ عبدالغنی محدث سے پڑھا جب تحصیل سے فارغ ہوئے تو چندے  
 مدرسہ عربی سرکاری واقع دہلی میں مدرس رہے پھر مطبع احمدی میں تصحیح کتب  
 پر مقرر ہو گئے اور تحشیہ و تصحیح بخاری شریف کا کام انجام دیا۔ آپ کا قول ہے  
 کہ باایام طالب علمی میں خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ میں خانہ کعبہ کی  
 چھت پر کھڑا ہوں اور مجھ سے ہزاروں نہریں نکل کر جاری ہو رہی ہیں  
 جناب والد صاحب سے ذکر کیا تو فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض بہ کثرت  
 جاری ہوگا۔ ۱۲۷۷ھ میں حج کیا اور دیوبند کے عربی مدرسے کے  
 سرپرست مقرر ہوئے۔ ۱۲۸۵ھ میں پھر حج کو چلے گئے اور مراجعت کے  
 بعد دہلی میں واپس آ کر تدریس و تنشیر علوم میں مشغول ہوئے۔ سب  
 کتابیں بے تکلف پڑھاتے اور اس طرح کے مضامین بیان فرماتے کہ نہ  
 کسی نے سنے نہ کسی نے سمجھے، اور عجائب و غرائب تحقیقات ہر فن میں  
 کرتے جس سے تطبیق اختلاف اور تحقیق ہر مسئلہ کی نیچ و بن تک ہو جاتی  
 تھی۔ پادری تارا چند کو آپ نے مباحثہ میں ساکت کیا۔ ۱۲۹۳ھ میں  
 چاند پور ضلع شاہجہانپور میں جو تحقیق مذہبی کا ایک میلہ قائم ہوا تھا اور ہر  
 مذہب کے عالم وہاں جمع ہوئے تھے اس میں آپ نے ابطال تثلیث و



شرک اور اثبات توحید کو ایسا بیان کیا کہ حاضرین جلسہ مخالف و موافق مان گئے۔ ۱۲۹۳ھ میں پھر اس میلہ میں پنڈت دیانند سرسوتی کے ساتھ گفتگو کی اور بحث و جدل اور توحید کا ایسا بیان کیا کہ حاضرین کو سوائے سکوت اور استماع کے اور کچھ کام نہ تھا پھر عیسائیوں سے تحریف میں گفتگو ہوئی اور عیسائی ایسے بے سرو پا بھاگے کہ ٹھکانہ نہ معلوم ہوا حتیٰ کہ اپنی بعض کتابیں بھی بھول گئے۔ ان مباحثوں کا حال آپ نے ایک رسالے میں مرتب کیا اور اس کا نام حجۃ الاسلام رکھا اسی سال آپ پھر حج کو تشریف لے گئے اور جب واپس آئے تو تپ میں مبتلا ہو کر کسی قدر عرصہ تک بیمار رہے۔ اسی عرصہ میں دیانند سرسوتی نے پھر مسلمانوں کے مذہب استقبال قبلہ پر اعتراض کرنا شروع کیا جس کے جواب میں آپ نے ایک رسالہ قبلہ نما تصنیف کیا۔ یوم پنجشنبہ ظہر کے وقت ۴ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ میں ذات الجنب اور تپ کے عارضہ سے وفات پائی اور قصبہ نانوتہ میں دفن کئے گئے۔ مباحث روشن نفس آپ کی تاریخ وفات ہے۔ آپ سے مولوی محمد حسن دیوبندی اور مولوی فخر الحسن گنگوہی اور مولوی احمد حسن امروہی وغیرہ وغیرہ نے پڑھا۔

(حدائق الحنفیہ: ص ۴۹۱ تا ۴۹۳، نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ماہ اکتوبر ۱۹۰۶ء مطابق شعبان ۱۳۲۴)

اس کتاب کے مقدمے میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ وجہ تالیف لکھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”میں مفتقر الی الصمد فقیر محمد جنوی بن حافظ محمد سفارش مرحوم مدت سے اس

زمانہ کے اکثر غیر مقلدین کو جو اپنے آپ کو پھود گیرے نیست سمجھتے ہیں

اپنی جہالت سے علمائے کرام خصوصاً فقہاء عظام حنفیہ رحمہم اللہ کی تحقیر و

توہین کرتے دیکھنا اور ان کے حق میں طرح طرح کے طعن علمی کرتے سنتا

تھا اور تعجب سے کہتا تھا کہ الہی ان لوگوں کی عقل و سمجھ پر کیا پتھر پڑ گئے ہیں

کہ جن لوگوں نے اپنی عمدہ تصانیف و تالیفات کے ذریعہ سے علم شریعت کو

اطراف و اکناف عالم میں پھیلا یا اور محض جن کے طفیل سے علم رسالت

پناہی ان تک پہنچا نہیں پھر یہ عقل کے پتلے اپنی سوہنہی سے بے علمی و بے



بضاعتی علوم قرآن و حدیث کا دھبہ لگاتے ہیں۔

اور چاہتا تھا کہ فقہاء عظام و علمائے کرام حنفیہ کے تراجم و حالات میں ایک مفصل کتاب لکھوں اور ان کے مدح و مراتب علوم حدیث و فقہ وغیرہ کو جو اس وقت کے علماء و فضلاء کو ازکا عشر عشر بھی حاصل نہیں ہوا مع سلسلہ سند تلمذ و روایت و تاریخ ولادت و وفات وغیرہ حالات کے ایسی خوبی و خوشی اسلوبی سے معرض تحریر میں لاؤں کہ جسکو دیکھ کر یہ بے ادب و گستاخ خود بخود منفصل و شرمسار ہو جائیں۔“

(حدائق المحفۃ: ص ۳۲۔)

مندرجہ بالا عبارت سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

- (۱) مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار اکابر علماء و فقہاء احناف میں ہوتا ہے۔
- (۲) قرآن و حدیث میں علماء کی جتنی فضیلتیں آئیں ہیں مولانا ان سب کے حقدار ہیں۔
- (۳) ان علماء کی تصانیف و تالیفات (جن میں مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحذیر الناس بھی شامل ہے) دنیا کے کونے کونے تک علم رسالت کو پہنچانے کا ذریعہ بن رہی ہے۔
- (۴) ان پر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین نظریہ رکھنے والے ہیں۔
- (۵) موجودہ زمانے کے علماء (جن میں مولوی احمد رضا خان بھی شامل ہے) ان علماء کے عشر عشر کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔
- (۶) ان کی تصانیف پر اعتراض برے والے ان کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانے والے جاہل ہیں اور ان کی عقل و سمجھ پر پتھر پڑ چکے ہیں۔
- (۷) آج بریلوی جن علوم رسالت کا دعویٰ کر رہے ہیں وہ بھی انہی اکابرین امت کے طفیل سے ان تک پہنچا۔
- (۸) فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب اسی لئے لکھی کہ شائد ان اکابرین امت کے حالات پڑھ کر ان پر اعتراض کرنے والے خدا کا خوف کریں اور یہ بے ادب و گستاخ شرمسار ہوں۔

ہم امید کرتے ہیں کہ بریلوی حضرات نے جہلمی صاحب کی کتاب جن کو یہ اپنے اکابر میں شمار کرتے ہیں میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات پڑھ کر یقیناً اپنے



کرتوتوں پر شرمسار ہو رہے ہونگے۔ اور آئندہ حضرت کی شان میں گستاخیوں اور بے ادبیوں سے بچتی توبہ کریں گے۔

### حضرت فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی مرحوم

حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی جنہیں بریلوی بھی اپنے اکابرین میں سے مانتے ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے دوستوں میں ان کا شمار کرتے ہیں ان کے خلیفہ شاہ تاجل حسین صاحب بہاری اپنی کتاب ”کمالات رحمانی“ میں لکھتے ہیں کہ:

”اب جو بیعت کا عزم ہوا کہ مجھ کو عقیدت اور غلامی مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھی۔ آپ (یعنی حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب) کو کشف سے معلوم ہوا آپ نے حضرت مولانا (یعنی مولانا محمد قاسم صاحب) کی تعریف کی کہ اس کم سنی میں ان کو ولایت ہوگئی۔

(فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات، ص ۳۶، مکتبہ امداد الغرباء، سہارنپور، بار دوم)

### حالتِ نوم میں بھی حضرت نانوتوی کا دل ذاکر تھا

مولانا برکات احمد صاحب اپنا چشم دید واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:

”والد ماجد (مولانا حکیم دائم علی) مولانا محمد قاسم کے خواجہ تاش تھے اس لئے ایک بار مجھے ان سے ملانے کیلئے دیوبند لے گئے تھے، جب ہم پہنچے تو مولانا چھتہ کی مسجد میں سو رہے تھے مگر اس حالت میں بھی ان کا قلب ذاکر تھا اور ذکر بھی بالجہر کر رہا تھا۔“

(مولانا حکیم سید برکات احمد سیرت اور علوم۔ ص: ۱۸۶۔ برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۹۳)

اللہ اکبر اللہ کے ایسے کامل ولی جس کا دل حالتِ نوم میں بھی اللہ، اللہ کی ضربیں لگا رہا ہو اسے معاذ اللہ کافر کہنا پر لے درجے کی شقاوت قلبی نہیں تو اور کیا ہے؟

### مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ

حکیم محمود احمد برکاتی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”مولانا معین الدین اجمیری نے ایک استفتاء کے جواب میں کہ کیا (شاہ



اسماعیل، مولانا محمد قاسم، مولانا رشید احمد) کافر ہیں؟ تحریر فرمایا تھا کہ یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔ ۲۰۷ براۃ الابرار۔

(مولانا حکیم سید برکات احمد سیرت اور علوم۔ ص: ۱۸۵۔ برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۹۳)

### غلام محی الدین شاہ بریلوی

بریلوی استاذ العلماء شیخ الحدیث علامہ سید غلام محی الدین شاہ سلطان پوری شیخ الحدیث جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی اپنی کتاب میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام یوں لکھتے ہیں:

”مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔“

(دعوة الحق فی جواب معیار الحق۔ ص: ۱۰۱۔ رضا پبلیشرز ۱۹۹۶)

مگر براہوتعصب کا کہ لاہور کے جس مکتبے سے ہمیں یہ کتاب ملی اس مکتبے کے بریلویوں نے رحمۃ اللہ علیہ پر کالا جلی قلم پھیر کر مٹانے کی کوشش کی وہاں تین چار نسخے پڑے ہوئے تھے اور سب پر یہی حرکت کی گئی تھی مگر الحمد للہ رحمۃ اللہ علیہ اب بھی تھوڑا سا غور کر کے صاف پڑھا جاسکتا ہے۔

### مولوی نقی علی خان افغانی

ڈاکٹر حسن بریلوی لکھتا ہے کہ:

”سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس تنازعہ میں ان تمام علماء نے جو صحت اثر ابن عباس کے قائل نہ تھے مولانا نانوتوی کی تکفیر کی مگر مولانا نقی علی خان نے انتہائی احتیاط سے کام لیا اور مولانا نانوتوی کی تکفیر نہیں کی اور ان کے عقیدہ کو عقیدہ اہل سنت کے خلاف قرار دیا۔ اس کا ثبوت مفتی حافظ بخش آنولوی کی مندرجہ ذیل تحریر ہے:

مولوی صاحب مدوح کو کسی کی تکفیر مشتہر کرنے سے کیا غرض تھی۔ نہ آپ کی یہ عادت۔ مسائل جو مہر کے واسطے آتے ہیں جواب علیحدہ لکھ دیتے ہیں کسی کی تحریر سے تعرض نہیں کرتے۔“ تنبیہ الجہال۔ ص: ۲۲۔

(مولانا نقی علی خان۔ ص: ۱۱۰۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)



## مولوی نذیر احمد صاحب رامپوری بریلوی

”مجھ کو خوف اسکا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتلائی۔“

(البوارق اللامعہ: ص ۲۴: در مطبع پر سادت واقع بمبئی)

مولانا نذیر احمد صاحب کا تعلق اہل بدعت کے طبقے سے ہے انہوں نے براہین قاطعہ کا رد بوارق لامعہ کے نام سے لکھا انوار ساطعہ پر ان کی تقریظ بھی موجود ہے۔ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ یہ صاحب حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو مرحوم اور علوم دین کا ناشر مان رہے ہیں۔

## علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

ان کے بارے میں مفتی عبد المجید آف رحیم یار خان لکھتا ہے کہ:

”دیوبندی حضرات خوشی فہمی سے سنی عالم دین حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کی کثرت تصانیف کی بناء پر اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس خیال است، و محال است و جنوں۔۔۔“ (تنبیہات: ص ۱۳۴)

حضرت لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”مولوی محمد قاسم النانوتوی ہو فاضل کامل مستعد  
جید.... نانوتہ بلدۃ من اضلاع سہارنپور و مدفنہ فی  
بلدۃ دیوبند فرحمہ اللہ“۔ (مقدمہ عمدۃ الرعاۃ: ص ۲۹)

## عالی جناب مرزا آفتاب بیگ چشتی نظامی

تحفۃ الابرار اس کتاب پر لکھا ہے کہ:

ترتیب و مقدمہ

پیرزادہ اقبال احمد فاروقی صاحب ایم اے

اس میں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف یوں لکھا

”حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ



مقام ولادت: نانوتہ، ہندوستان۔  
مقام مزار شریف: دیوبند ضلع سہارنپور۔  
حوالہ کتب: انوار العارفین۔

آپ رؤسائے شیوخ صدیقی قصبہ نانوتہ کے ہیں۔ آپ کو اجازت ہر چہار طریقہ معروف کی حضرت حاجی محمد امدا اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے تھی اور حدیث کی سند حضرت شاہ عبدالغنی مجددی سے حاصل کی تھی۔ محققانہ و عارفانہ کلام حقائق و معارف میں آپ کا تھا۔ اثبات و جود میں رطب اللسان تھے۔ توحید و شہودی سے بھی انکار نہیں رکھتے تھے۔  
(تحفۃ الابرار۔ ص: ۴۴۷۔ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور)

### مولوی دیدار علی شاہ

مولوی ابوالحسنات قادری کے والد مولوی دیدار علی شاہ صاحب مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”اور مولانا و استاذنا رئیس المحدثین مولانا محمد قاسم صاحب مغفور حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور محدث سہارنپوری کے فتوے اجوبہ سوالات خمسہ کی نقل زمان طالب علمی میں کی ہوئی احقر کے پاس موجود ہے۔“

(رسالہ تحقیق المسائل: ص ۳۱ مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس طبع ثانی)

### پیر کرم شاہ بریلوی ازہری

پیر کرم شاہ بریلوی جن کا شمار بریلوی اکابرین میں ہوتا ہے اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

”حضرت قاسم العلومؒ کی تصنیف لطیف مسمی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غورو تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا علماء حق کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلاۃ و سلامات شایعات سے ہے اور اس کی صحیح معرفت انسانی حیضہ امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حق تعالیٰ نے اس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شیرہ چشموں کیلئے



سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔

(خط پیر کرم شاہ)

مگر افسوس کہ اس ”سرمہ بصیرت“ سے احمد رضا خان صاحب کام نہ لے سکے۔ پیر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ:

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی ”ختم نبوت“ زبانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔“

(تحذیر الناس میری نظر میں: ص ۵۸، ضیاء القرآن پبلیشرز)

اس حوالے سے صراحتاً ثابت ہوا کہ اگر کوئی تعصب کی عینک اتار کر تحذیر الناس کو پڑھے تو اسے اس میں ختم نبوت کا انکار نہیں بلکہ حقیقت محمدیہ کی معرفت اور ہر بار پڑھنے پر ایک نیا سرور حاصل ہوگا۔

پیر مہر علی شاہ صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب  
پیر کرم شاہ بھیروی کا خلیفہ حافظ احمد بخش صاحب تحذیر الناس کی عدم تکفیر کے متعلق اپنے پیر کرم شاہ کا دفاع کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”تحذیر الناس والی عبارت کے بارے میں ضیاء الامت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک طرف پیر مہر علی شاہ گولڑوی اور پیر جماعت علی شاہ محدث علی پوری کے موقف پر عمل کیا۔“

(جمال کرم۔ ج: ۱۔ ص: ۶۹۶۔ بار اول ضیاء القرآن پبلی کیشنز)

حافظ بخش صاحب نے اس عبارت میں اقرار کیا کہ اگر پیر بھیروی نے تکفیر نہیں کی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ پیر جماعت علی شاہ اور پیر مہر علی شاہ صاحب نے بھی تکفیر نہیں کی تھی۔  
بریلوی چراغ گولڑہ پیر نصیر الدین گولڑوی لکھتا ہے کہ:

”میں نے کہا کہ ہمارے حضرت پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ کسی کلمہ گو کو کافر یا مشرک کہنے کے حق میں نہیں تھے اور نہ کبھی آپ نے کسی دیوبندی کو کافر یا



مشرک قرار دیا۔“

(راہ ورسم منزل ہا۔ ص: ۲۶۶۔ مہر یہ نصیر یہ پہلی شریز ۲۰۰۶)

اس اقرار سے بھی معلوم ہوا کہ پیر مہر علی شاہ صاحب نے کسی بھی دیوبندی بشمول مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر نہیں کی نہ وہ اس تکفیر بازی کے قائل تھے۔

### مولانا نانوتوی اور علمائے فرنگی محل

مولوی احمد رضا خان کے دیرینہ دوست مولانا عبدالباری فرنگی محلی جنہیں بریلوی اپنے اکابرین میں سے شمار کرتے ہیں خاص کر ہندوستان میں خوشتر نورانی بریلوی کا رسالہ جام نور تو انہیں اپنے قائدین میں سے شمار کرتا ہے۔ یہ مولانا عبدالباری صاحب علمائے دیوبند کے بارے میں اپنے اور اپنے اکابرین اور علمائے فرنگی محل کا موقف ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

”ہمارے اکابر نے اعیان علمائے دیوبند کی تکفیر نہیں کی ہے اس واسطے کو

حقوق اہل اسلام کے ہیں ان کو ان سے کبھی محروم نہیں رکھا مولوی قاسم

صاحب کے نام کے خط و کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں۔“

(الطاری الداری: حصہ دوم، ص ۱۶ حسی پریس بریلی)

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ مولانا عبدالباری اور ان کا خاندان علمائے دیوبند کو مسلمان سمجھتے تھے اور اس کی وجہ بھی لکھ دی کہ مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان کے دیرینہ تعلقات تھے اور خط و کتابت بھی ہوتی تھی انہیں خطوط کو پڑھ کر مولانا عبدالباری صاحب نے یہ اصولی موقف اپنایا۔

### مولوی خلیل خان برکاتی بریلوی

”فقیر کا موقف بفضلہ تعالیٰ بعد تحقیق صحیح کے اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی

اشرف علی صاحب مرحوم، مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کے بارے

میں یہ ہے کہ فقیر ان کو کافر و مرتد کہنے کے سخت خلاف ہے کیونکہ امر محقق

یہی ہے پھر یوم قیامت کے ہولناک حالات کا اندیشہ اور اپنے دین و

ایمان کا تحفظ اور حساب کے دن کی سہولت اسی میں ہے احادیث صحیحہ میں

فرمایا گیا ہے کہ اس نشان کی زد میں دو میں سے ضرور آئے گا یا وہ جس کو کہا



گیایا جس نے کہا۔“

(انکشاف حق: ص ۳۷، ۳۸)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور اکابرین دیوبند کی تکفیر کرنے والوں کو نہ تو یوم حساب کا کوئی اندیشہ ہے نہ اپنے دین و ایمان کے تحفظ کی کوئی پرواہ۔ اسی طرح حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کی توضیح میں لکھتے ہیں کہ:

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان با انصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کا یہ عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور ﷺ آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ حضور پاک ﷺ کو جو آخری نبی نہ مانے وہ کافر ہے بلکہ اس میں تاہل کرے وہ بھی کافر ہے۔“

(انکشاف حق: ص ۱۱۳، ۱۱۵)

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ

قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”جو شخص مجھ سے محبت و عقیدت رکھے وہ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ (جو کمالات ظاہری و باطنی کے جامع ہیں) میری جگہ بلکہ مجھ سے بلند مرتبہ سمجھے اگرچہ ظاہر میں معاملہ برعکس ہے کہ میں ان کی جگہ پر اور وہ میری جگہ پر ہیں۔ اور ان کی صحبت کو غنیمت سمجھے کہ ان کے ایسے لوگ زمانے میں نہیں پائے جاتے ہیں اور ان کی بابرکت خدمت سے فیض حاصل کرے اور سلوک کے طریقے (جو اس کتاب میں ہیں) ان کے سامنے حاصل کرے انشاء اللہ بے ہمرہ نہ رہے گا خدا ان کی عمر میں برکت دے اور معرفت کی تمام نعمتوں اور اپنی قربت کے کمالات سے مشرف فرمائے اور بلند مرتبوں تک پہنچائے اور ان کے نور ہدایت سے دنیا کو روشن کرے اور حضور سرور عالم ﷺ کے صدقے میں قیامت تک ان کا فیض جاری رکھے۔“

(ضیاء القلوب: ص ۷۲، ۷۳)



حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقام و مرتبہ خود بریلوی حضرات کے ہاں کیا ہے اس کیلئے بندہ صرف ایک حوالہ دینے پر اکتفاء کرے گا مولوی عبدالسمیع رامپوری صاحب حاجی صاحب کو ان القابات سے نوازتے ہیں:

”اختتام کلمات بکلمات طیبات مرشد زماں ہادی دوراں حضور مرشدی  
مولائی ثقتی ورجائی المشہر بالالسنۃ والافواہ الحافظ الحاج المہاجر مولانا شاہ  
امداد اللہ مع اللہ المسلمین بامدادہ وارشادہ وتقواہ“۔

(انوار سباطہ: ص ۵۵۵، ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

یاد رہے کہ ”ضیاء القلوب“ کو مولوی حنیف قریشی نے اپنی کتاب ”نداء الاخیار“ میں حاجی صاحب کی کتاب تسلیم کیا ہے اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ مولانا نانوتوی صاحب سمیت جید اکابرین دیوبند کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ۔

یہاں اس بات کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ حضرت حاجی صاحب نے ان دو حضرات کیلئے دعا کی کہ ان کا فیض تاقیامت جاری رہے الحمد للہ یہ اسی دعا کی برکت ہے کہ رضا خان سمیت ہر چھوٹے بڑے اعلیٰ حضراتی بریلوی نے ان علماء کو بدنام کرنے اور عوام میں ان کا اثر رسوخ کم کرنے کی ہر ممکن اور سر توڑ کوشش کی مگر الحمد للہ یہ اسی دعا کا اثر ہے کہ ان کا فیض ایسا جاری ہوا اور مسلک دیوبند کے اثر رسوخ اور فیض رسانی کا اندازہ اس سے لگائیں کہ حال ہی میں ”تحفظ ناموس رسالت“ کے متعلق خود صاحبزادہ ابوالخیر یہ تسلیم کر چکے ہیں کہ اگر دیوبند اور دیگر جماعتیں ساتھ نہ دیتی تو ہم بریلوی اکیلے کبھی ناموس رسالت کے قانون کا تحفظ نہیں کر سکتے تھے، مگر کتنے افسوس کی بات ہے اور کس قدر ڈھٹائی اور سینہ زوری کا مظاہرہ ہے کہ جن کے دم خنم سے اس ملک میں پیارے آقا ﷺ کے تحفظ کا قانون موجود ہے آج انہیں کو گستاخان رسول کہا جاتا ہے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے

”حضرت حاجی صاحب مغفور یوپی تھانہ بھون کے رہنے والے۔ تعلیم و

تربیت دہلی میں پوئی ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے بعد مکہ معظمہ ہجرت کر گئے

تھے اور وہاں مشنوی مولانا روم اور امام غزالی کی کتاب احیاء العلوم کا درس



دیتے اور یہیں آپ نے ارشاد ہدایت کا سلسلہ جاری کیا تھا۔ خود حضرت حاجی صاحب قبلہ شاہ محمد اسحاق نواسہ شاگرد حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے داماد شاگرد مولانا نصیر الدین دہلوی کے ہاتھ سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت تھے اور شاہ صاحب ہی کے ایک اور خلیفہ نور محمد جھنجھانوی سے چاروں سلسلوں میں بالعلوم اور طریقہ چشتیہ میں بالخصوص تکمیل سلوک کی تھی۔ ہندوستان کی دیگر اکابر ہستیاں بھی مثلاً مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند، مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مولانا عبدالسمیع رامپوری (مولف انوار ساطع) مولوی اشرف علی تھانوی آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھیں۔۔۔۔۔“

(تذکرہ علماء اہلسنت وجماعت لاہور۔ ص: ۱۹۸۔ مکتبہ نبویہ)

## پاکباز ہستیاں

یسین اختر مصباحی بریلوی لکھتا ہے:

”مولانا محمد قاسم نانوتوی م ۱۲۹۷ء۔ ۲۔ مولانا رشید احمد گنگوہی م ۱۲۲۳ء۔ ۳۔ شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی م ۱۳۳۹ء۔ ۴۔ مولانا اشرف علی تھانوی م ۱۲۶۳ء۔ ۵۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوری۔۔۔۔۔ مگر یہ ”پاکباز ہستیاں“ فرماتی ہیں کہ ہم نے کچھ نہیں کیا۔ ہم نے کچھ نہیں لکھا۔ ہم پر بے جا الزامات لگائے جا رہے ہیں۔ ہم ان سے بالکل بری ہیں۔۔۔۔۔“

(امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات۔ ص: ۸۲۔ رضوی کتاب گھر دہلی)

**خلاصہ کلام:** قارئین کرام غور فرمائیں کہ احمد رضا خان صاحب نے علمائے دیوبند

کیلئے بالعموم اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے بالخصوص یہ فتویٰ دیا کہ:

”یہ گستاخان رسول ﷺ ہیں کافر مرتد ہیں ان کو مسلمان سمجھنے والا بلکہ ان کے کفر میں توقف کرنے والا بھی انہی کی طرف کافر و مرتد ہے ان کا ذبیحہ حلال نہیں ان کا نکاح کسی جانور سے بھی نہیں ہوتا ان کی توہین فرض ہے ان سے سلام کلام دعا جلوس سب حرام ہے معاذ اللہ۔“



مگر دوسری طرف نور بخش تو کلی صاحب، خواجہ غلام فرید صاحب، فقیر محمد جہلمی صاحب، پیر کرم شاہ ازہری، مولوی دیدار علی، نذیر احمد دہلوی، علمائے فرنگی محل، مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی، خواجہ قمر الدین سیالوی، خلیل خان برکاتی، پیر زادہ اقبال فاروقی صاحب، نقی علی خان صاحب، علامہ عبدالحی صاحب، پیر جماعت علی شاہ صاحب، مولانا دائم علی شاہ، مولانا برکات احمد، مولانا معین الدین اجمیری، پیر مہر علی شاہ صاحب جو حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کامل درجے کا مسلمان، ولی اللہ سمجھتے ہیں کیا یہ سب حضرات احمد رضا خان افغانی کے فتوؤں کی زد میں نہیں آتے؟ اور جو بریلوی ان حضرات کو اپنے اکابر میں تسلیم کرتے ہیں کیا وہ بھی احمد رضا خان صاحب کے فتوؤں سے کسی طرح بچ سکتے ہیں؟ اب ہم آخر میں مولوی صابر حسین بریلوی کی ایک فیصلہ کن عبارت نقل کرتے ہیں مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”پیش نظر مقالے میں چند تاثرات و خیالات علماء دیوبند بطور نمونہ مشتبہ از خردوارے پیش کر رہے ہیں جن سے ہر منصف مزاج حق شناس پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حقانیت و صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔ دیوبندی حضرات کی خدمت میں دردمندانہ اپیل ہے کہ دل سے حسد و بغض جلتے انگاروں کو تعصب و تنگ نظری کی بلاء کو ذہن سے نکال کر اپنے اکابرین کے قلمی کارناموں کا مطالعہ بنظر انصاف کریں اور عظیم شخصیت کو بدنام کرنے سے باز رہیں۔“

(معارف رضا۔ ص: ۲۴۹۔ مجلہ ۱۹۹۱ شمارہ یازدہم)

اب یہی بات ہم بریلویوں سے کہیں گے کہ:

پیش نظر مقالے میں چند تاثرات و خیالات ایسے علمائے کے پیش کئے گئے ہیں جسے بریلوی اپنے اکابرین میں سے مانتے ہیں بطور نمونہ مشتبہ از خردوارے پیش کئے گئے ہیں جن سے ہر منصف مزاج حق شناس پر مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی حقانیت و صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔ بریلوی حضرات کی خدمت میں دردمندانہ اپیل ہے کہ دل سے حسد و بغض جلتے انگاروں کو تعصب و تنگ نظری کی بلاء کو ذہن سے نکال کر اپنے اکابرین کے قلمی کارناموں کا مطالعہ بنظر انصاف کریں اور عظیم شخصیت کو بدنام کرنے سے باز رہیں۔



## بشریت و نورانیت انبیاء علیہم الصلوٰۃ السلام

شہید اسلام مولانا یوسف لدھیانوی شہیدؒ

**سوال:** جناب مکرری مولانا صاحب! السلام علیکم

بعدہ عرض ہے کہ آپ کا رسالہ ”بینات“ شاید پچھلے سال یعنی ۱۹۸۰ کا ہے اس کا مطالعہ کیا جس میں چند جگہ کچھ اس قسم کی باتیں دیکھنے میں آئیں کہ جن کی وضاحت ضروری ہے کیونکہ میں نے اور دیگر حضرات کی کتابوں کا مطالعہ بھی کیا ہے جس سے آپ کی بات اور ان حضرات کی بات میں بڑا فرق ہے یا تو آپ ان کے خلاف ہیں؟ یا ان کی تحریروں کو نظر انداز کر رہے ہیں۔

مثلاً: نمبر ۱، ص ۳۵: ”آپ ﷺ اپنی ذات کے لحاظ سے نہ صرف نوع بشر میں داخل ہیں، افضل البشر ہیں، نوع انسان کے سردار ہیں۔ آدم علیہ السلام کی نسل سے ہیں، بشر اور انسان دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔“ لیکن جب میں دوسرے حضرات کی تصنیف کو سامنے رکھتا ہوں تو زمین آسمان کا فرق محسوس ہوتا ہے آخر اس کی کیا وجہ، حالانکہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”اصل عبارت“ امت نے اتفاق کیا ہے کہ وہ معرفت شریعت میں سلف

پر اعتماد کریں گے، چنانچہ تابعین نے صحابہ پر، تبع تابعین نے تابعین اور

اسی طرح ہر طبقہ کے علماء نے اپنے سے پہلوں پر اعتماد کیا ہے۔ (۱)

امید ہے کہ اگر دین کا سمجھ دار طبقہ یا کم از کم جو حضرات تبلیغ دین میں قدم رکھتے ہیں وہ تو اس طریقہ کو اختیار کریں تاکہ دین میں توازن قائم رہے اب مندرجہ بالا مسئلہ میں آپ نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور ﷺ صرف بشر ہیں مگر افضل ہیں انسانوں کے سردار اور آدم علیہ السلام کی نسل میں سے ہیں یعنی حضور ﷺ کی حقیقت بشر ہے۔ مگر حکیم الامت جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی تصنیف ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں پہلا باب ہی نور محمدی ﷺ پر لکھا ہے جس میں حضور ﷺ کی پیدائش اللہ تعالیٰ کے نور سے اور حضور ﷺ کے نور سے ساری کائنات کی پیدائش کا اظہار کیا ہے اور اس ضمن میں چند احادیث بھی روایت کی ہیں جن میں یہ ذکر بھی ہے کہ حضور ﷺ آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے چودہ ہزار برس پہلے اپنے رب کے پاس نور تھے۔ اور یہ بھی ہے کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم ابھی پانی اور مٹی کے درمیان تھے۔ (۲)



اور جناب رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں ”امداد سلوک“ میں:

”اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہ رکھتے تھے

اور ظاہر ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔“ (۳)

حضرت مجدد الف ثانی نے (دفتر سوم مکتوب نمبر ۱۰۰ میں) فرمایا جس سے چند باتوں کا اظہار ہوتا ہے:

۱: حضور ﷺ ایک نور ہیں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا: خلقت من نور اللہ، ”میں اللہ کے نور سے

پیدا ہوا ہوں۔“ ۲: آپ نور ہیں اور آپ کا سایہ نہ تھا۔ ۳: آپ نور ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے حکمت و

مصلحت کے پیش نظر بصورت انسان ظہور فرمایا۔ (۴)

مطلب یہ کہ مجدد صاحب بھی آپ کی حقیقت کو نور ہی مانتے ہیں لیکن قدرت خداوندی نے مصلحت

کے تحت شکل انسانی میں ظہور کیا۔ رسالہ ”التوسل“ جو مولوی مشتاق احمد صاحب دیوبندی کی تصنیف

ہے اور مولوی محمود الحسن صاحب، مفتی کفایت اللہ صاحب، اور مفتی محمد شفیع صاحب علماء دیوبند کی

تصدیقات سے موسود ہے، اس میں لکھا ہے کہ:

قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین، میں نور سے مراد حضرت

رسول اکرم ہیں اور کتاب سے مراد قرآن مجید ہے۔ نور اور سراج منیر کا

اطلاق حضور کی ذات پر اسی وجہ سے ہے کہ حضور ﷺ نور مجسم اور روشن

چراغ ہیں۔ نور اور چراغ ہمیشہ ذریعہ وسیلہ صراط مستقیم کے دیکھنے اور

خوفناک طریق سے حالت حیات میں بھی وسیلہ ہے اور بعد وفات بھی

وسیلہ ہیں بلکہ آپ ﷺ کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے آپ کے جد

امجد عبدالمطلب کو قریش مصیبت کے وقت اسی نور کے سبب حل مشکلات کا

وسیلہ بنایا کرتے تھے (التوسل ص ۲۲) (۵)

تفسیر کبیر میں ہے:

قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین، ان المراد بالنور

محمد - ﷺ - وبالکتاب القرآن، (۶)

آپ سے عرض ہے کہ آپ بتائیں کہ یہ عقائد درست ہیں؟ نوٹ: ان حضرات کے عقائد سے

حضور ﷺ کی حقیقت نور ثابت ہے جو آدم سے پہلے پیدا ہوئی۔ فقط محمد عالمی

**جواب:** حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کے حوالے سے آپ نے جو اصول نقل کیا



ہے کہ ”شریعت کی معرفت میں سلف پر اعتماد کیا جائے“ یہ بالکل صحیح ہے لیکن آنجناب کا یہ خیال صحیح نہیں کہ راقم الحروف نے نور و بشر کی بحث میں اس اصول سے انحراف کیا ہے میں نے جو کچھ کہا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ بیک وقت نور بھی ہیں اور بشر بھی، اور یہ کہ آپ ﷺ کے نور اور بشر ہونے میں کوئی منافات نہیں کہ ایک کا اثبات کر کے دوسرے کی نفی کی جائے۔ بلکہ آپ صفت ہدایت اور نورانیت باطن کے اعتبار سے نور مجسم ہیں اور اپنی نوع کے اعتبار سے خالص اور کامل بشر ہیں۔

بشر اور انسان ہونا کوئی عار اور عیب کی چیز نہیں کہ آنحضرت ﷺ کی طرف اس کا انتساب خدا نخواستہ معیوب سمجھا جائے، انسانیت و بشریت کو خدا تعالیٰ نے چونکہ ”احسن تقویم“ فرمایا ہے اس لئے بشریت آپ ﷺ کے لئے کمال شرف ہے اور آپ ﷺ کا انسان ہونا انسانیت کے لئے موجب صد عزت و افتخار ہے۔ میرے علم میں نہیں کہ حضرات سلف صالحین میں سے کسی نے آنحضرت ﷺ کی بشریت کا انکار کر کے آپ کو دائرہ انسانیت سے خارج کیا ہو، بلاشبہ آنحضرت ﷺ اپنی بشریت میں بھی منفرد ہیں اور شرف و منزلت کے اعتبار سے تمام کائنات سے بالاتر اور ”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ کے مصداق ہیں اس لئے آنحضرت ﷺ کا اکمل البشر، افضل البشر اور سید البشر ہونا ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کیوں نہ ہو جب کہ خود فرماتے ہیں:

انا سید ولد ادم يوم القيمة ولا فخر (۷)

”میں اولاد آدم کا سردار ہوں گا قیامت کے دن اور یہ بات بطور فخر نہیں کہتا۔“

قرآن کریم نے اگر ایک جگہ (قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین) فرمایا ہے (اگر نور سے آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی مراد لی جائے) تو دوسری جگہ یہ بھی فرمایا ہے:

قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا (الاسراء: ۳۹)

”آپ فرمادیجئے کہ سبحان اللہ! میں بجز اس کے کہ آدمی ہوں مگر پیغمبر ہوں اور کیا ہوں۔“

قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد (الکھف: ۱۱)

”آپ کہہ دیجئے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔“

وما جعلنا لبشر من قبلک الخلد، افان مت فہم الخالدون (الانبیاء: ۲۳)

”اور ہم نے آپ (ﷺ) سے پہلے بھی کسی بھی بشر کے لئے ہمیشہ رہنا تجویز نہیں کیا۔ پھر اگر آپ

(ﷺ) کا انتقال ہو جائے تو کیا یہ لوگ دنیا میں ہمیشہ کور ہیں گے؟“

قرآن کریم یہ اعلان بھی کرتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمیشہ نوع بشر ہی سے بھیجے گئے:



وما كان لبشر ان يوتيئه الله الكتاب والحكمة والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لى من دون الله (آل عمران: ٩٤)

”اور کسی بشر سے یہ بات نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ اس کو کتاب اور فہم اور نبوت عطا فرمادے پھر وہ لوگوں سے کہنے لگے کہ میرے بندے بن جاؤ خدا تعالیٰ کو چھوڑ کر۔“

وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء (الشورى: ١٥)

”اور کسی بشر کی یہ شان نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام فرماوے مگر (تین طریق سے) یا تو الہام سے، یا حجاب کے باہر سے یا کسی فرشتے کو بھیج دے کہ وہ خدا کے حکم سے جو خدا کو منظور ہوتا ہے پیغام پہنچا دیتا ہے۔“

اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے یہ اعلان بھی کرایا گیا ہے:

قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده۔ (ابراہیم: ١١)

”ان کے رسولوں نے ان سے کہا کہ ہم بھی تمہارے جیسے آدمی ہیں۔ لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے احسان فرمادے۔“

قرآن کریم نے یہ بھی بتایا کہ بشر کی تحقیر سب سے پہلے ابلیس نے کی اور بشر اول حضرت آدمؑ کو سجدہ کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا:

قال لم اكن لاسجد لبشر خلقتہ من صلصال من حمإ مسنون (الحجر: ٣٣)

”کہنے لگا میں ایسا نہیں کہ بشر کو سجدہ کروں جس کو آپ نے بھٹی ہوئی مٹی سے جو سڑے ہوئے گارے سے بنی ہے پیدا کیا ہے۔“

قرآن کریم یہ بھی بتاتا ہے کہ کفار نے ہمیشہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اتباع سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ یہ تو بشر ہیں، کیا ہم بشر کو رسول مان لیں؟

فقالوا البشرأ منا واحدا نتبعه انا اذالقى ضلال وسعر (القمر: ٣٢)

”پس کہا: کیا ہم اپنے میں سے ایک آدمی کے کہنے پر چلیں تب تو ہم ضرور گمراہی اور دیوانگی میں جا پڑیں گے۔“ (ترجمہ حضرت لاہوری)

وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا ابعث الله بشرا رسولا قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا۔ (بنی اسرائیل: ٥٩/٦٠)



”اور جس وقت ان لوگوں کے پاس ہدایت پہنچ چکی اس وقت ان کو ایمان لانے سے بجز اس کے اور کوئی بات مانع نہ ہوئی کہ انہوں نے کہا کیا اللہ تعالیٰ نے بشر کو رسول بنا کر بھیجا ہے؟ آپ فرمادیجئے اگر زمین پر فرشتے رہتے ہوتے کہ اس پر چلتے بستے تو البتہ ہم ان پر آسمان سے فرشتے کو رسول بنا کر بھیجتے۔“

ان ارشادات سے واضح ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام انسان اور بشر ہی ہوتے ہیں، گویا کسی نبی کی نبوت پر ایمان لانے کا مطلب ہی یہ ہے کہ ان کو بشر اور رسول تسلیم کیا جائے اسی لئے تمام اہل سنت کے ہاں رسول کی تعریف یہ کی گئی ہے:

والرسول هو الانسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ الاحكام (۸)

”رسول وہ انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ اپنے پیغامات اور احکام بندوں تک پہنچانے کے لئے مبعوث فرماتے ہیں۔“

جس طرح قرآن کریم نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کا اعلان فرمایا ہے اسی طرح احادیث طیبہ میں آنحضرت ﷺ نے بھی بغیر کسی دغدغہ کے اپنی بشریت کا اعلان فرمایا ہے چنانچہ آنحضرت ﷺ جہاں یہ فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے میرا نور تخلیق کیا گیا (اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے) وہاں یہ بھی فرماتے ہیں:

۱: اللّٰهُمَّ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ فَايَ الْمُسْلِمِينَ لَعْنَتُهُ اَوْ سَبِّتُهُ فَاجْعَلْهُ لَكَ زَكَاةً وَّاجِرًا (۹)

”اے اللہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں پس جس مسلمان پر میں نے لعنت کی ہو یا اسے برا بھلا کہا ہو آپ اس کو اس شخص کے لئے پاکیزگی اور اجر کا ذریعہ بنادے۔“

۲: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اتَّخَذْتُ عِنْدَكَ عَهْدًا لَّنْ تَخْلُقْنِیْہِ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ فَایَ الْمُؤْمِنِیْنَ اَذِیْبْہِ، شَتْمْہِ، لَعْنْہِ، جَلْدْہِ فَاجْعَلْہَا لَہُ صَلَوةً وَزَكَاةً وَقَرْبَةً تَقْرِبْہُ بِہَا اِلَیْکَ (۱۰)

”اے اللہ! میں آپ کے یہاں سے ایک عہد لینا چاہتا ہوں آپ اس کے خلاف نہ کیجئے کیونکہ میں بھی ایک انسان ہوں پس جس مومن کو میں نے ایذا دی ہو، گالی دی ہو، لعنت کی ہو، اس کو مارا ہو، آپ اس کے لئے اس کو رحمت، پاکیزگی بنادیجئے کہ آپ اس کی وجہ سے اس کو اپنا قرب عطا فرمائیں۔“

۳: اللّٰهُمَّ اِنَّمَا مُحَمَّدٌ (ﷺ) بَشَرٌ یَغْضَبُ کَمَا یَغْضَبُ الْبَشَرُ، الْحَدِیْثُ (۱۱)

”اے اللہ! محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک انسان ہی ہیں ان کو بھی غصہ آتا ہے جس طرح اور انسانوں کو غصہ آتا ہے۔“



۴: انی اشترطت علی ربی، فقلت انما انا بشر ارضی کما یرضی البشر و اغضب کما یغضب البشر (۱۲)

”میں نے اپنے رب سے ایک شرط کر لی ہے میں نے کہا کہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں میں بھی خوش ہوتا ہوں جس طرح انسان خوش ہوتے ہیں اور غصہ ہوتا ہوں جس طرح دوسرے انسان غصہ ہوتے ہیں۔“

۵: ”انما انا بشر و انه یاتینی الخصم فلعلی بعضکم ان یکون ابلغ من بعض فاحسب انه قد صدق و اقضی له بذالک فمن قضیت له بحق مسلم فانما ہی قطعة من النار فلیاخذھا او فلیترکھا۔“ (۱۳)

”میں بھی ایک آدمی ہوں اور میرے پاس مقدمہ کے فریق آتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض زیادہ زبان آور ہوں پس میں اس کو سچا سمجھ کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں، پس جس کے لئے میں کسی مسلمان کے حق کا فیصلہ کر دوں وہ محض آگ کا ٹکڑا ہے اب چاہے وہ اسے اٹھا لے جائے، اور چاہے چھوڑ جائے۔“

۶: انما انا بشر مثلكم انسی کما تنسون فاذا نسیت فذکرونی (۱۴)

”میں بھی تم جیسا انسان ہی ہوں میں بھی بھول جاتا ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلادیا کرو۔“

۷: انما انا بشر، اذا امرتکم بشیء من دینکم فخذوا به و اذا امرتکم بشیء من رایي فانما انا بشر (۱۵)

”میں بھی ایک انسان ہی ہوں جب تم کو دین کی کسی بات کا حکم کروں تو اسے لے لو اور جب تم کو (کسی دنیوی معاملے میں) اپنی رائے سے بطور مشورہ کوئی حکم دوں تو میں بھی ایک انسان ہی ہوں۔“

۸: الا ایہا الناس! فانما انا بشر یوشک ان یاتی رسول ربی فاجیب... الخ (۱۶)

”سنو! اے لوگو! پس میں بھی ایک انسان ہی ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قاصد (یہاں سے کوچ کا پیغام لے کر) آئے تو میں اس کو لبیک کہوں۔“

قرآن کریم اور ارشادات نبوی ﷺ سے واضح ہے کہ آنحضرت ﷺ کے صفت نور کے ساتھ موصوف ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ ﷺ کی بشریت کی نفی کر دی جائے، نہ ان نصوص قطعیہ کے ہوتے ہوئے آپ ﷺ کی بشریت کا انکار ممکن ہے۔ میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ بشریت کوئی عار اور عیب کی چیز نہیں جس کی نسبت آنحضرت ﷺ کی جانب کرنا سوء ادب کا موجب ہو، بشر اور انسان تو اشرف المخلوقات ہے اس لئے بشریت آپ کا کمال ہے، نقص نہیں اور پھر آپ ﷺ اشرف المخلوقات میں سب سے اشرف



افضل ہونا خود انسانیت کے لئے مایہ فخر ہے۔ اس لئے آپ کا بشر، انسان اور آدمی ہونا نہ صرف آپ ﷺ کے لئے طرہ افتخار ہے بلکہ آپ کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک ملائکہ ہے۔ (۱۷)

یہی عقیدہ اکابر اور سلف صالحین کا تھا چنانچہ قاضی عیاضؒ ”الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم“ میں لکھتے ہیں۔

قد قدمنا انه ﷺ وسائر الانبياء والرسل من البشر، وان جسمه وظاهره خالص للبشر يجوز عليه من الآفات والتغيرات والالام والاسقام وتجرع كاس الحمام ما يجوز على البشر وهذا كله ليس بنقيصة، لان الشئى انما يسمى ناقصا بالاضافة الى ما هو اتم منه واكمل من نوعه وقد كتب الله تعالى على اهل هذه الدار فيها يحيون وفيها يموتون ومنها يخرجون وخلق جميع البشر بمدرجة الغير۔ (۱۸)

”ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اور دیگر انبیاء و رسل نوع بشر میں سے ہیں اور آپ ﷺ کا جسم مبارک اور ظاہر خالص بشر کا تھا آپ ﷺ کے جسم اطہر پر وہ تمام آفات و تغیرات اور تکالیف و امراض اور موت کے احوال طاری ہو سکتے تھے جو انسان پر طاری ہوتے ہیں اور یہ تمام امور کوئی نقص اور عیب نہیں، کیونکہ کوئی چیز ناقص اس وقت کہلاتی ہے جبکہ اس کی نوع میں سے کوئی دوسری چیز اتم و اکمل ہو، دار دنیا کے رہنے والوں پر اللہ تعالیٰ نے یہ بات مقدر فرمادی کہ وہ زمین میں جئیں گے یہیں مریں گے اور یہیں سے نکالے جائیں گے اور تمام انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے تغیر کا مکمل بنایا ہے۔“

آنحضرت ﷺ کی تکالیف کی چند مثالیں پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وهكذا سائر انبيائه مبتلى ومعافى، وذلك من تمام حكمته ليظهر شرفهم فى هذه المقامات، وبين امرهم ويتم كلمته فيهم وليحقق بامتحانهم بشريتهم، ويرتفع الالتباس من اهل الضعف فيهم لئلا يضلوا بما يظهر من العجائب على ايديهم ضلال النصارى بعيسى بن مريم..... قال بعض المحققين



وهذه الطوارى والتغيرات المذكورة انما تختص  
 باجسامهم البشرية المقصودة منها مقاومة البشر ومعافات بنى ادم،  
 لمشاكله الجنس، وامابواطنهم فمنزّهة غالبا عن ذلك  
 معصومة منه، متعلقة بالملا الاعلى والملئكة لاخذها عنهم  
 وتلقيها الوحي عنهم (۲۰)

اسی طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ وہ تکالیف میں بھی مبتلاء  
 ہوئے اور ان کو عافیت سے بھی نوازا گیا اور یہ حق تعالیٰ کی کمال حکمت تھی  
 تاکہ ان مقامات میں ان حضرات کا شرف ظاہر ہو اور ان کا معاملہ واضح  
 ہو جائے اور اللہ تعالیٰ کی بات ان کے حق میں پوری ہو جائے اور تاکہ اللہ  
 تعالیٰ ان کی بشریت کو ثابت کر دے، اور امت کے اہل ضعف کو ان کے  
 بارے میں جو التباس ہو سکتا تھا وہ اٹھ جائے تاکہ ان عجائبات کی وجہ سے جو  
 ان حضرات کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں گمراہ نہ ہو جائیں جس طرح نصاریٰ  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں گمراہ ہوئے۔ بعض محققین نے فرمایا  
 ہے کہ یہ عوارض اور تغیرات مذکورہ ان بشری اجسام کے ساتھ مخصوص ہیں جن  
 سے مقصود بشر کی مقاومت اور بنی آدم کی مشقتوں کا برداشت کرنا ہے تاکہ ہم  
 جنسوں کے ساتھ مشاکلت ہو لیکن ان کی ارواح طیبہ ان امور سے متاثر نہیں  
 ہوتیں بلکہ وہ معصوم و منزہ اور ملا علی اور فرشتوں سے تعلق رکھتی ہیں کیونکہ وہ  
 فرشتوں سے علوم اخذ کرتی ہیں اور ان سے وحی کی تلقین کرتی ہیں۔“

الغرض آپ ﷺ کے نور ہونے کے یہ معنی ہر گز نہیں کہ آپ ﷺ بنی نوع انسان میں داخل  
 نہیں۔ آپ نے جو حوالے نقل کئے ہیں ان میں آنحضرت ﷺ کے لئے نور کی صفت کا اثبات  
 کیا گیا ہے، مگر اس سے چونکہ آنحضرت ﷺ کی بشریت کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے وہ میرے  
 مدعا کے خلاف نہیں اور نہ میرا عقیدہ ان بزرگوں سے الگ ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”نشر الطیب“ میں سب سے پہلے نور محمدی (علی صاحبہ  
 الصلوٰۃ والتسلیمات) کی تخلیق کا بیان فرمایا ہے اور اس کے ذیل میں وہ احادیث نقل کی ہیں جن کی  
 طرف آپ نے اشارہ کیا ہے لیکن حضرتؒ نے نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح بھی فرمادی



ہے، چنانچہ پہلی روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ”مسند عبد الرزاق“ کے حوالے سے یہ نقل کی ہے۔  
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے  
 نور سے (نہ بایں معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا بلکہ اپنے نور کے فیض سے) پیدا کیا، پھر جب اللہ  
 تعالیٰ نے اور مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے کئے ایک حصہ سے قلم پیدا کیا، دوسرے  
 سے لوح اور تیسرے سے عرش۔ آگے حدیث طویل ہے۔  
 اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے نور محمدی ﷺ کا اول الخلق ہونا باولیت حقیقیہ ثابت ہوا

کیونکہ جن جن اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے ان اشیاء  
 کا نور محمدی ﷺ سے متاخر ہونا اس حدیث میں منصوص ہے۔“

اور اس کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”ظاہر انور محمدی، روح محمدی سے عبارت ہے اور حقیقت روح کی اکثر محققین  
 کے قول پر مادہ سے مجرد ہے اور مجرد کا مادیات کے لئے مادہ ہونا ممکن نہیں پس  
 ظاہر اس نور کے فیض سے کوئی مادہ بنایا گیا اور اس مادہ سے چار حصے کئے گئے  
 الخ، اور اس مادہ سے پھر کسی مجرد کا بننا اس طرح ممکن ہے کہ وہ مادہ اس کا جزء  
 نہ ہو، بلکہ کسی طریق سے محض اس کا سبب خارج عن الذات ہو۔“

دوسری روایت جس میں فرمایا گیا ہے کہ بے شک میں حق تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا  
 اور آدم علیہ السلام ہنوز اپنے خمیر ہی میں پڑے تھے۔

اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

اور اس وقت ظاہر ہے آپ ﷺ کا بدن تو بنا ہی نہ تھا تو پھر نبوت کی صفت آپ کی  
 روح کو عطا ہوئی تھی اور نور محمدی اسی روح محمدی کا نام ہے، جیسا و پرند کور ہوا۔ (۲۱)

اس سے واضح ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نور محمدی ﷺ سے مراد آنحضرت ﷺ کی  
 پاک اور مقدس روح ہے اور اس فصل میں جتنے احکام ثابت کئے گئے ہیں وہ آپ ﷺ کی روح مقدسہ  
 کے ہیں اور ظاہر ہے کہ آپ کی پاک روح کے اول الخلق ہونے سے آپ کی بشریت کا انکار لازم  
 نہیں آتا، اور حضرت تھانوی کی تشریح سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے نور کے خدا تعالیٰ کے  
 نور سے پیدا کئے جانے کا یہ مطلب نہیں کہ نور محمدی ﷺ نعوذ باللہ نور خداوندی کا کوئی حصہ ہے بلکہ یہ



مطلب ہے کہ نور خداوندی کا فیضان آنحضرت ﷺ کی روح مقدسہ کی تخلیق کا باعث ہوا۔ آپ نے قطب العالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی ”امداد السلوک“ کا حوالہ دیا ہے کہ: احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہیں رکھتے تھے اور ظاہر ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔

امداد السلوک کا فارسی نسخہ تو میرے سامنے نہیں البتہ اس کا اردو ترجمہ جو حضرت مولانا عاشق الہی میرٹھی نے ”ارشاد الملوک“ کے نام سے کیا ہے اس کی متعلقہ عبارت یہ ہے:

”آنحضرت ﷺ بھی اولاد آدم ہی میں ہیں مگر آنحضرت ﷺ نے اپنی ذات کو اثنا مطہر بنا لیا تھا کہ نور خالص بن گئے اور حق تعالیٰ نے آپ ﷺ کو نور فرمایا اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا اور ظاہر ہے کہ نور کے علاوہ ہر جسم کے سایہ ضرور ہوتا ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ نے اپنے متبعین کو اس قدر تزکیہ اور تصفیہ بخشا کہ وہ بھی نور بن گئے چنانچہ ان کی کرامات وغیرہ کی حکایتوں سے کتابیں پر اور اتنی مشہور ہیں کہ نقل کی حاجت نہیں نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو لوگ ہمارے حبیب ﷺ پر ایمان لائے ان کا نور ان کے آگے آگے دوڑتا ہوگا اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ یاد کرو اس دن کو جب کہ مومنین کا نور ان کے آگے اور دہنی طرف دوڑتا ہوگا اور منافقین کہیں گے کہ ذرا ٹھہر جاؤ تا کہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ اخذ کریں۔ ان دونوں آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ﷺ کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں۔“ (ص ۳۱۱، ۵۱۱) (۲۲)

اس اقتباس سے چند امور بالکل واضح ہیں:

اول: آنحضرت ﷺ کا اولاد آدم علیہ السلام میں سے ہونا تسلیم کیا گیا ہے اور آدم علیہ السلام کا بشر ہونا قرآن کریم میں منصوص ہے۔

دوم: آنحضرت ﷺ کے لئے جس نورانیت کا اثبات کیا گیا ہے یہ وہ ہے جو تزکیہ و تصفیہ سے حاصل ہوتی ہے اور جس میں آنحضرت ﷺ کا مرتبہ اس قدر اکمل و اعلیٰ تھا کہ آپ نور خالص بن گئے تھے۔

سوم: جسم اطہر کا سایہ نہ ہونے کو متواتر نہیں کہا گیا بلکہ شہرت سے ثابت ہے کہا گیا ہے بہت سی روایات ایسی ہیں کہ زبان زعام و خاص ہوتی ہیں مگر ان کو تو اترا یا اصطلاحی شہرت کا مرتبہ تو کیا حاصل ہوتا خبر آحاد کے



درجہ میں ان کو حدیث صحیح یا قابل قبول ضعیف کا درجہ بھی حاصل نہیں ہوتا بلکہ وہ خالصتہً بے اصل اور موضوع ہوتی ہیں سایہ نہ ہونے کی روایت بھی حد درجہ کمزور ہے یہ روایت مرسل بھی ہے اور ضعیف بھی اس درجہ کی کہ اس کے بعض راویوں پر وضع حدیث کی تہمت ہے (اس کی تفصیل حضرت مفتی شفیع صاحب کے مضمون میں ہے جو آخر میں بطور تکرار نقل کر رہا ہوں)۔

چہارم: احادیث کی تصحیح و تنقیح حضرات محدثین کا وظیفہ ہے حضرات صوفیائے کرام کا اکثر و بیشتر معمول یہ ہے کہ وہ بعض ایسی روایات جو عام طور سے مشہور ہوں ان کی تنقیح کے درپے نہیں ہوتے، بلکہ بر تقدیر صحت اس کی توجیہ کر دیتے ہیں یہاں بھی شیخ قطب الدین مکی قدس سرہ نے (جن کے ”رسالہ مکیہ“ کا ترجمہ حضرت گنگوہیؒ نے کیا ہے) اس مشہور روایت کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ذات عالی پر نورانیت اور تصفیہ کا اس قدر غلبہ تھا کہ بطور معجزہ آپ کا سایہ نہیں تھا بہر حال اگر سایہ نہ ہونے کی روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو یہ بطور معجزہ ہی ہو سکتا ہے گویا غلبہ نورانیت کی بناء پر آپ کے جسم اطہر پر روح کے احکام جاری ہو گئے تھے اور جس طرح روح کا سایہ نہیں ہوتا اسی طرح آپ ﷺ کے جسم اطہر کا بھی سایہ نہیں تھا لیکن اس سے آپ ﷺ کی بشریت کی نفی لازم نہیں آتی ایک تو اس لئے کہ شیخ خود آپ کی بشریت کی تصریح فرما رہے ہیں، ظاہر ہے کہ اس نور کی بشریت سے منافات ہو تو آپ ﷺ کے تمام متبعین کی بشریت کا انکار لازم آئے گا تیسرے امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ جو آنحضرت ﷺ کے حالات کو سب سے زیادہ جانتی ہیں وہ فرماتی ہیں، کان بشر من البشر (۲۳) آنحضرت ﷺ بھی انسانوں میں سے ایک انسان تھے۔ سایہ نہ ہونے کی روایت کے بارے میں ”فتاویٰ رشیدیہ“ سے اصل سوال و جواب یہاں نقل کرتا ہوں:

”سوال: سایہ مبارک رسول اللہ ﷺ کا پڑتا تھا یا نہیں اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انہوں نے ذکوان سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہیں پڑتا تھا سند اس کی صحیح ہے یا ضعیف یا موضوع ارقام فرمادیں۔

جواب: یہ روایت کتب صحاح میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کیسی ہے۔ نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی فقط واللہ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی (۲۴)

اس اقتباس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ سایہ نہ ہونے کی روایت حدیث کی متداول کتابوں میں نہیں۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کے حوالے سے آپ نے تین باتیں نقل کی ہیں:

۱: حضور ﷺ ایک نور ہیں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے، خلقت من نور اللہ، میں اللہ کے نور سے پیدا



ہوا ہوں۔ ۲: آپ ﷺ نور ہیں آپ کا سایہ نہ تھا۔ ۳: آپ ﷺ نور ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے حکمت و مصلحت کے پیش نظر بصورت انسان ظاہر فرمایا۔

آنحضرت ﷺ کے نور سے پیدا ہونے اور سایہ نہ ہونے کی تحقیق اوپر عرض کر چکا ہوں البتہ یہاں اتنی بات مزید عرض کر دینا مناسب ہے کہ ”خلقت من نور اللہ“ کے الفاظ سے کوئی حدیث مروی نہیں، مکتوبات شریفہ کے حاشیہ میں اس کی تخریج کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی ”مدارج النبوة“ کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے انا من نور اللہ والمؤمنون من نوری میں اللہ کے نور سے ہوں اور مومن میرے نور سے ہیں مگر ان الفاظ سے بھی کوئی حدیث ذخیرہ احادیث میں نظر سے نہیں گزری، ممکن ہے کہ یہ حضرت جابرؓ کی حدیث (جو نشر الطیب کے حوالے سے گزر چکی ہے) کی روایت بالمعنی ہو بہر حال اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس کی شرح ہے جو حضرت حکیم الامت تھانویؒ کی ”نشر الطیب“ سے نقل کر چکا ہوں۔

سب جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور اجزاء و حصص سے پاک ہے اس لئے کسی عاقل کو یہ تو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت ﷺ کا نور، نور خداوندی کا جزء اور حصہ ہے پھر اس روایت میں اہل ایمان کی تخلیق آنحضرت ﷺ کے نور سے ذکر کی گئی، اگر جزئییت کا مفہوم لیا جائے تو لازم آئے گا کہ تمام اہل ایمان نور خداوندی کا جزء ہوں اس قسم کی روایت کی عارفانہ تشریح کی جاسکتی ہے، جیسا کہ امام ربائی نے کی ہے، مگر ان پر عقائد کی بنیاد رکھنا اور آنحضرت ﷺ کو نصوص قطعیہ کے علی الرغم نوع انسان سے خارج کر دینا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

تیسری بات جو آپ نے حضرت مجددؑ سے نقل کی ہے اول تو وہ ان دقیق علوم و معارف میں سے ہے کہ جو عقول متوسطہ سے بالاتر ہیں اور جن کا تعلق علوم مکاشفہ سے ہے، جو حضرات تصفیہ و تزکیہ اور نور باطن کے عالی ترین مقامات پر فائز ہوں وہی ان کے افہام و تفہیم کی صلاحیت رکھتے ہیں، عام لوگ ان دقیق علوم کو سمجھنے سے قاصر ہیں ان لوگوں کو اگر ظاہر شریعت سے کچھ مس ہوگا تو ان اکابر کی شان میں گستاخی کریں گے (جس کا مشاہدہ اس زمانے میں خوب خوب ہو رہا ہے، اور جن لوگوں کو ان اکابر سے عقیدت ہوگی وہ ظاہر شریعت اور نصوص قطعیہ کو پس پشت ڈال کر الحاد و زندقہ کی وادیوں میں بھٹکا کریں گے، فان الجاہل اما مفراط و اما مفرط، اس لئے اکابر کی وصیت یہ ہے کہ:

چوں نداری تو سپرواپس گریز

نکتہ ہاں چوں تیغ پولاد است تیز

گزر بریدن تیغ را نبود حیا

پیش این الماس بے اسپر میا



چہ شبہا ششم دریں سیرگم  
کہ دہشت گرفت آستینم کہ قم  
محیط است علم ملک بر بسیط  
قیاس تو بروے نہ گرد محیط  
نہ ادراک در کنہ ذاتش رسد  
نہ فکر ت بغور صفاتش رسد

دوسرے، آپ نے حضرت مجدد کا حوالہ نقل کرنے میں خاصے اختصار سے کام لیا ہے جس سے فہم مراد میں التباس پیدا ہوتا ہے، حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی تخلیق حق تعالیٰ کے علم اضافی سے ہوئی ہے۔

و مشہوری گردد کہ علم جملی کہ از صفات اضافیہ گشتہ است نور یست کہ در نشاۃ عنصری  
بعد از انصباب از اصلا ب بارحام متکثرہ بمقتضائے حکم و مصالح بصورت انسانی  
کہ احسن تقویم ست ظہور نموده است و مسمی بہ محمد و احمد شدہ۔ (۲۵)

اور ایسا نظر آتا ہے کہ علم اجمالی جو کہ صفات اضافیہ میں سے ہو گیا ہے ایک نور ہے جو کہ نشاۃ عنصری میں بہت سی پشتوں اور رحموں میں منتقل ہوا، حکم و مصالح کے تقاضے سے انسانی صورت میں جلوہ گر ہوا اور محمد و احمد کے پاک ناموں سے موسوم ہوا۔

حضرت امام ربائی کے اقتباس سے مندرجہ ذیل امور واضح ہوئے۔

۱: آنحضرت ﷺ کی تخلیق حق تعالیٰ کے علم اجمالی سے صفت اضافیہ کے مرتبہ میں ہوئی۔

۲: یہ صفت اضافیہ ایک نور تھا جس کو انسانی قالب عطا کیا گیا۔

۳: چونکہ انسانی صورت سب سے خوبصورت سانچہ ہے اسلئے حکمت خداوندی کا تقاضا ہوا کہ آپ کو انسان اور بشر کی حیثیت سے پیدا کیا جائے، اگر بشری ڈھانچے سے بہتر کوئی اور قالب ہوتا تو آنحضرت ﷺ کو کبھی انسانی شکل میں پیدا نہ کیا جاتا، اس سے واضح ہے کہ حضرت امام ربائی آنحضرت ﷺ کی بشریت کے منکر نہیں، اور نہ وہ نور، بشریت کے منافی ہے جس کا وہ اثبات فرما رہے ہیں۔

آپ نے ”رسالہ التوسل“ اور ”تفسیر کبیر“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ آیت کریمہ، قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین، میں نور سے آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی مراد ہے اس آیت میں نور کی تفسیر میں تین قول ہیں:

ایک یہ کہ: اس سے آنحضرت ﷺ مراد ہیں۔ دوم یہ کہ: اسلام مراد ہے۔ اور سوم یہ کہ: قرآن کریم مراد ہے، اس قول کو امام رازی نے اس بناء پر کمزور کہا ہے کہ معطوفین میں تغایر ضروری ہے، لیکن یہ دلیل



بہت کمزور ہے، بعض اوقات ایک چیز کی متعدد صفات کو بطور عطف ذکر کر دیا جاتا ہے، چنانچہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے ”بیان القرآن“ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

بہر حال نور سے مراد آنحضرت ﷺ ہوں یا اسلام ہو، یا قرآن کریم، بہر صورت یہاں نور سے نور ہدایت ہے، جس کا واضح قرینہ آیت کا سیاق ہے۔

یہدی بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبل السلام ویخرجہم من الظلمت الی النور  
باذنہ ویہدیہم الی صراط مستقیم (المائدہ: ۱۶)

اس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کو، جو رضائے حق کے طالب ہوں سلامتی کی راہیں بتلاتے ہیں (یعنی جنت میں جانے کے طریقے کہ عقائد و اعمال خاصہ ہیں، تعلیم فرماتے ہیں، کیونکہ پوری سلامتی بدنی و روحانی جنت ہی میں نصیب ہوگی) اور ان کو اپنی توفیق (اور فضل) سے (کفر و معصیت کی) تاریکیوں سے نکال کر (ایمان و طاعت کے) نور کی طرف لے آتے ہیں اور ان کو (ہمیشہ) راہ راست پر قائم رکھتے ہیں (بیان القرآن)۔

امام رازیؒ فرماتے ہیں:

وتسمیة محمد والاسلام والقرآن بالنور ظاهرة لان النور الظاهر هو الذي  
يتقوى به البصر على ادراك الاشياء الظاهرة، والنور الباطن ايضاً هو الذي  
تتقوى به البصيرة على ادراك الحقائق والمعقولات۔ (۲۶)

آنحضرت ﷺ اور اسلام اور قرآن کو نور فرمانے کی وجہ ظاہر ہے، کیونکہ ظاہری روشنی کے ذریعہ آنکھیں ظاہری اشیاء کو دیکھ پاتی ہیں، اسی طرح نور باطن کے ذریعہ بصیرت حقائق و معقولات کا ادراک کرتی ہے۔

علامہ نسفیؒ ”تفسیر مدارک“ میں لکھتے ہیں:

”او النور، محمد ﷺ لانه يهتدى به كما يسمي سراجاً۔“ (۲۷)

”یا نور سے مراد آنحضرت ﷺ ہیں کیونکہ آپ ﷺ کے ذریعہ ہدایت ملتی ہے، جیسا کہ آپ ﷺ کو چراغ کہا گیا ہے۔“

قریب قریب یہی مضمون تفسیر خازن، تفسیر بیضاوی، تفسیر صاوی، روح البیان اور دیگر تفاسیر میں ہے۔ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میں نے لکھا تھا: جس طرح آپ ﷺ اپنی نوع کے اعتبار سے بشر ہیں اسی طرح آپ ﷺ صفت ہدایت کے لحاظ سے ساری انسانیت کے لئے مینارہ نور ہیں، یہی نور



ہے جس کی روشنی میں انسانیت کو خدا تعالیٰ کا راستہ مل سکتا ہے اور جس کی روشنی ابد تک درخشندہ و تابندہ رہے گی، لہذا میرے عقیدے میں آپ بیک وقت نور بھی ہیں اور بشر بھی۔ میری ان تمام معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بشریت دلائل قطعیہ سے ثابت ہے اس لئے آنحضرت ﷺ کے لئے نور کی صفت ثابت کرتے ہوئے آپ ﷺ کو انسانیت اور بشریت کے دائرے سے خارج کر دینا ہرگز صحیح نہیں، جس طرح آپ ﷺ کی رسالت و نبوت کا اعتقاد لازم ہے اسی طرح آپ کی انسانیت و بشریت کا عقیدہ بھی لازم ہے چنانچہ میں ”فتاویٰ عالمگیری“ کے حوالے سے یہ نقل کر چکا ہوں:

ومن قال لا ادري ان النبي صلى الله عليه وسلم كان انسيا او جنيا يكفر كذا في  
الفصول العمادية (۲۸)

اور جو شخص یہ کہے کہ میں نہیں جانتا کہ آنحضرت ﷺ انسان تھے یا جن، وہ کافر ہے۔ واللہ اعلم  
کتبہ: محمد یوسف لدھیانوی۔ بیانات۔ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ بمطابق نومبر ۱۹۸۱ء

### حوالہ جات

- (۱) عقیدہ المجید (عربی متن مع اردو ترجمہ) الباب الثالث - ص ۵۴ - ط: محمد سعید اینڈ سنز کراچی
- (۲) نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب - پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں - ۱ تا ۱۲ - ط: انتظامی کانیپور فردری ۱۹۵۱ء
- (۳) امداد السلوک - لم نطلع علی طبع جدید
- (۴) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی (فارسی) دفتر سوم - حصہ نم - مکتوب ۱۰۰ - مجلد ۲ ص ۷۵ - ط: ایچ ایم سعید - کراچی، ۱۳۲۹ھ  
وایضا المکتوبات الربانیة (عربی) المکتوب ۵۱۲ - الی الشیخ نور الحق فی کشف سر محبة یعقوب لیوسف علیہم السلام خاتم  
حسنة فی بیان الحسن والجمال الحمدین علی صاحبهما السلام - ۳/۳۵۱ - دار الکتب العلمیة بیروت الطبعة  
الاولی ۱۳۲۳ھ بمطابق ۲۰۰۳ء
- (۵) لم نطلع علی اصل الرسالة - (مرتب)
- (۶) التفسیر الکبیر للامام الرازی - ۳/۲۸۳ - ط: مطبعة خیرية ۱۴۰۸ھ
- (۷) مشکوة المصابیح - باب فضائل سید المرسلین - ۵۱۳، ۵۱۱ - ط: قدیمی ۱۳۶۸ھ
- (۸) شرح العقائد النسفیة مع حاشیة الخیالی - ص ۰۳ - ط: مصطفیٰ البابی الکلمی
- (۹) الصحیح لمسلم - باب من لعنہ النبی ﷺ اوسہ - ۲/۳۳۲ - ط: قدیمی الطبعة الثانیة ۱۳۷۵ھ بمطابق ۱۹۵۶ء
- (۱۰) المرجع السابق ۱-۲/۳۲۳
- (۱۱) نفس المرجع السابق



(۱۲) المرجع السابق

(۱۳) صحیح البخاری - ابواب المظالم والقصاص، باب اثم من خاصم فی باطل وهو یعد، ۱/۲۳۳-ط: قدیمی کتب خانہ۔  
 الصحیح لمسلم - باب بیان ان حکم الحاکم لا یشترط الباطن - ۲/۷۴-واللفظ لمسلم - ط: قدیمی الطبعۃ الثانیہ ۱۳۷۵ھ  
 بمطابق ۱۹۵۶ء۔

(۱۴) صحیح البخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب التوجہ نحو القبۃ - حیث کان: ۱/۵۸، ط: قدیمی الطبعۃ الثانیہ ۱۳۸۱ھ بمطابق ۱۹۶۱ء۔  
 الصحیح لمسلم - باب سجود السهو فی الصلوٰۃ - ۱/۲۱۲-۲۳۱ الطبعۃ الثانیہ ۱۳۸۱ھ بمطابق ۱۹۶۱ء۔  
 (۱۵) الصحیح لمسلم - باب وجوب امثال ما قالہ شرعاً... الخ - ۲/۲۶۳-ط:  
 (۱۶) الصحیح لمسلم - باب من فضائل علی بن ابی طالب - ۲/۲۷۹-ط: قدیمی۔

(۱۸) اختلاف امت اور صراط مستقیم از حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید - دیوبندی بریلوی اختلاف - نور  
 وبشر - ۱/۳۹-ط: مکتبہ لدھیانوی  
 (۱۹) الشفاء بحرف حق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم - للامام القاضی عیاض - القسم الثانی فیما يخصہم فی  
 الامور الدنیویۃ - ۲/۱۵۸، ۱۵۹

(۲۰) المرجع السابق

(۲۱) نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب - ص: ۱۱ - الفصول، پہلی فصل، نور محمدی کے بیان میں۔  
 (۲۲) ارشاد الملوك ترجمہ امداد السلوك، از حضرت مولانا عاشق الہی میرٹھی رحمہ اللہ، ص: ۱۱۳، ۱۱۵ (لم نطلع علی اصل  
 النسخہ - واللہ اعلم - مرتب)

(۲۳) مشکوٰۃ المصابیح - باب فی اخلاقہ وشمائلہ علیہ السلام - الفصل الثانی - ص: ۲۵۰  
 (۲۴) فتاویٰ رشیدیہ - کتاب التفسیر والحدیث - ص: ۱۵۲ - ط: محمد سعید اینڈ سنز کراچی  
 (۲۵) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی - دفتر سوم - مکتوب صدم - ۳/۷۵ خاتمہ حسنہ درمیان حسن  
 وجمال - ط: الحج، ایم سعید کراچی، الطبعۃ الثانیہ، ۱۳۳۹ء۔

(۲۶) التفسیر الکبیر للامام الرازی - ۱۱/۱۹۰ - ط: الطبعۃ الثالثہ ایران۔  
 (۲۷) تفسیر المدارک للامام ابی البرکات النسخی التوفی (۷۱۰ھ) - سورۃ المائدہ: ۱۶-۱-۳۳۶ - مکتبہ رحمانیہ لاہور۔  
 (۲۸) الفتاویٰ الہندیہ - کتاب السیر - الباب التاسع فی احکام المرتدین - مطلب موجبات الکفر انواع - منها  
 ما یخلق بالانبیاء - ۲/۲۳۶ - ط: ماجدیہ کوئٹہ - الطبعۃ الثانیہ ۱۴۰۳ھ بمطابق ۱۹۸۳ء - وکذا فی البحر الرائق - لابن  
 نجیم - باب احکام المرتدین - ۵/۱۲۱ - ط: الحج، ایم سعید۔



## تبصرہ کتب

نوٹ: تبصرے کیلئے کم از کم دو کتابوں کا بھیجنا ضروری ہے۔  
ادارے کا ہر کتاب کے تمام مندرجات سے کلی طور پر متفق ہونا ضروری نہیں۔

(۱)

نام کتاب: دست و گریبان (رضا خانیوں کی کفر سازیاں)

مؤلف: شیر اہل سنت مولانا ابوالیوب قادری صاحب

صفحات: ۳۴۶

ناشر: دارالنعیم حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

ملنے کا پتہ: دارالنعیم حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

ادارہ نور سنت کراچی

مکتبہ رشیدیہ اردو بازار کراچی

اس کتاب کے کل پانچ (۵) ابواب ہیں۔ کتاب کے شروع میں عرض مولف بھی بڑا حوالہ جاتی ہے۔ پہلے باب میں بیان کیا گیا ہے کہ رضا خانیوں نے اپنے مسلک کو ہی غلط قرار دے دیا ہے۔ دوسرے باب میں ہے کہ بریلوی حضرات نے ایک دوسرے کے خلاف فاسق و فاجر ہونے کے فتوے دے دئے ہیں۔ باب سوم میں بریلویوں کی ایسی عبارتیں بیان کی گئی ہیں جن میں انہوں نے اپنے علماء کی تردید کی اور کفر و ارتداد کے فتوے دئے۔ چوتھے باب میں بریلوی ایک دوسرے کا منہ نوںچتے، گریبان پھاڑتے، پگڑیاں اچھالتے نظر آئیں گے۔ اور پانچویں باب میں ان بریلوی علماء کے نام بحوالہ درج ہیں جس پر خود اپنے علماء نے کافر گستاخ ہونے کے فتوے لگا دئے۔

یہ لا جواب کتاب ہر کتب خانے اور لائبریری کی زینت ہے۔ بریلوی مذہب اور ان کی تکفیری ذہنیت کو سمجھنے میں یہ کتاب اہم سنگ میل ہے۔ بلاشبہ بریلویت پر اس انداز سے اس سے پہلے کبھی قلم نہیں اٹھایا گیا۔ اللہ تعالیٰ مولف کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے۔ آمین



(۲)

نام کتاب: گلستان توحید و گلستان رسالت، بحواب گلشن توحید و رسالت

مؤلف: شیر اہلسنت مولانا ابوالیوب قادری صاحب

صفحات: ۱۵۸ ناشر: ادارہ تحقیقات اہلسنت

ملنے کا پتہ: دارالکتاب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور۔ ادارہ نور سنت کراچی۔ 0312-5860955  
 اشرف سیالوی رضا خانی کی طرف سے امام اہلسنت حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”گلدستہ توحید“ کا جواب لکھنے کی کوشش کی گئی اور اس کتاب کا نام رکھا گیا ”گلشن توحید و رسالت“۔ شیر اہلسنت مولانا ابوالیوب قادری صاحب مدظلہ العالی نے اپنی اس کتاب میں اشرف سیالوی کی خوب خبر لی ہے۔ اور سیالوی کی جہالتیں اور بہتان بازیاں بے نقاب کی ہیں۔ اور کم علمی میں کئے جانے والے اعتراضات کا منہ توڑ جواب دیا ہے۔ فی الحال ادارے نے پہلی جلد ہی کا جواب شائع کیا ہے امید کرتے ہیں کہ دوسری جلد کا جواب بھی جلد سے جلد شائع کر دیا جائے گا۔  
 انشاء اللہ یہ کتاب انصاف پسند بریلوی کیلئے تریاق ثابت ہوگی لیکن قارئین نوٹ فرمائیں کہ پہلی اشاعت ہے اس لئے اس میں جگہ جگہ کمپوزنگ کی غلطیاں ہو گئی ہیں اور ہم نے ان کی نشاندہی ناشر ادارہ کو کر دی ہے۔

امید ہے کہ اگلے ایڈیشن میں ان غلطیوں کا زالہ کر دیا جائے گا۔

## روبریلویت پر مندرجہ ذیل کتب دستیاب ہیں

(۱) ہدیہ بریلویت (۲) دست و گریباں (۳) بریلویت پر چار حرف (۴) حسام الحرمین کا تنقیدی جائزہ (۵) فرقہ سیفیہ کا تنقیدی جائزہ (۶) فاضل بریلوی اور شیخ الہند کے ترجمے کا تقابلی جائزہ (۷) گلستان توحید و رسالت

بریلویوں کی مندرجہ ذیل نایاب حوالہ جاتی کتب دستیاب ہیں

(۱) تنقیدات علی مطبوعات (۲) مکتوب ابوداؤد بنام ابوالبلال (۳) تنقیدات اقتدار (۴) وصایا شریف (۵) کیا پیر نصیر الدین وہابی ہے؟ (۶) تحذیر الناس میری نظر میں (۷) مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دری (۸) قہر القادر (۹) الجوابات السنیہ (۱۰) تنویر الحجۃ (۱۱) وقعات السنن (۱۲) اتمام حجت (۱۳) ہدایۃ المسلمین (۱۴) احکام نور یہ شرعیہ بر مسلم لیگ (۱۵) تجلیات امام احمد رضا (۱۶) تذکرہ مظہر مسعود (۱۷) فتاویٰ مظہریہ

کتابیں منگوانے کیلئے رابطہ کریں 03125860955



سرگرم ہر لمحہ یوں گزارو گے

صرف یا اللہ مدد

جرات مند غیرت مند یوں گزارو گے

مدارس، اسکول، کالج، یونیورسٹی کے طلباء کے لیے

پانچ روزہ

# تقابل اسیان کورس

اس کورس میں علماء کرام نے مناظرہ چٹائی گے

مناظر اہلسنت  
حضرت علامہ مولانا **رب نواز حنفی** صاحب دامت برکاتہم

زیو  
سرپرستی

زیر انتظام:

مفتی نجیب اللہ عمر

بمقام:

جامع مسجد الحبیب

محمدی کالونی سی ون ایریا نزد تین ہٹی پل،  
بالمقابل سی ون ایریا قبرستان،  
لیاقت آباد نمبر ۲، کراچی۔

۱۳/ ذی الحجہ سے  
۱۷/ ذی الحجہ تک

یعنی عید کے چوتھے دن سے آٹھویں دن تک  
وقت: صبح آٹھ بجے سے دوپہر ساڑھے بارہ بجے تک

بائو سے آئے والے طلبہ  
کے لیے قیام و طعام کا  
استخدام ہوگا بستر و سرائے لائیں۔

ایک ایسا کورس جس میں توحید و سنت، تقلید کی اہمیت،  
عقائد باطلہ کا رد اور اہل سنت کے عقائد کا تعارف بھی ہوگا۔

بعض روایت:

4-H, 1-D, W-21, 4-J  
6, 4-L, X-10, W-11

منجانب: || انجمن دعوت اہل السنۃ والجماعۃ